

Cuatro Factores en la Estrategia de Seguridad

Mario Iván Carratú Molina

Me permito iniciar esta intervención relejendo con ustedes en voz alta una reflexión del historiador Charles van Doren¹, que extraigo de su obra “*La Historia del Conocimiento*”; *Pasado Presente y Futuro*, la cual considero, delinea con sapiencia y maestría intelectual el camino transitado por nuestra civilización que nos puede ayudar a inferir hacia donde se orientan nuestros pasos.

Cito:

“Una parte de la humanidad se ha dedicado ingenuamente a inventar nuevas formas de eliminar y torturar a otros seres humanos, la amenaza de dolor o muerte ha sido considerada como la mejor, considerada por algunos como la única forma de dirigir grandes masas humanas. En varias regiones del mundo, en Egipto, en Mesopotamia, en Persia, en la India, en China se han formado imperios o estaban en proceso de formación para gobernar vastas áreas y a millones de súbditos.

*Estos imperios otorgaron a sus pueblos la Ley, que equivale a decir; una medida de **Paz y Seguridad** (resaltado añadido) en defensa de la violencia de otros pueblos similares a ellos. Contrariamente, estas leyes, no los protegieron de los actos de sus mismos gobernantes, quienes ejercieron su Poder con violencia y trampas, y cuya voluntad era absoluta.”*

La compleja dinámica política que se sucede en el ámbito global particularmente en el sector de la seguridad, guarda correlación con los avances de la ciencia, las nuevas tecnologías, el desarrollo de las comunicaciones, las necesidades de recursos energéticos cada día más escasos y por ende más costosos, la obligante preservación del medio ambiente, la explosión demográfica, los movimientos migratorios no controlados, (su impacto en lo social y en la seguridad) los desplazados, refugiados, los particulares y muy disímiles rasgos culturales de cada región, las creencias religiosas, el terrorismo y la política de los Estados que entre otras, que conforman un escenario estratégico desafiante para el mundo de hoy, que lucha por su libertad y por la paz.

Estas variables conforman geopolíticas que han colocado a la humanidad umbral de serias y muy difíciles encrucijadas en defensa de la Libertad, del orden político, la democracia, seguridad, y el bien común; este objetivo común se ha

¹ VAN DOREN Charles: “A History of Knowledge”, Pasado, Presente y Futuro, Ballantine Books Edition; New York, April 1992.

encontrado bajo amenazas o presiones dominantes (no necesariamente de tipo militar) la más diversa especie, origen e intensidad, también se ha alterado su equilibrio geopolítico como consecuencias de las asimetrías políticas, sociales, económicas, ambientales, militares, religiosas e ideológicas que se acentúan con el intento de aplicar o articular "*Una nueva agenda global*".

Se busca, con relativo éxito una respuesta razonablemente equilibrada de cada sector que favorezca además, la coherencia GEO POLÍTICA, que a partir de nuestras actuales realidades, pondere los viejos y nuevos condicionantes del proceso evolutivo mundial y regional en su continuo oscilar político motorizado por los intereses en juego que desplazan su centro de gravedad entre la globalización o la fragmentación de grupos de poder.

Esta realidad debe ser correctamente interpretada y racionalizada de tal manera de preservar la gobernabilidad y la transparencia en las relaciones políticas entre Estados, que se disparan no solamente por razones de la naturaleza, más bien, promovidas por un lado para distender las barreras nacionalistas y dar paso a las corrientes liberales sustentadas en el libre mercado y la eficiencia del Estado y por el otro dar cuenta de lo ya alcanzado y rehacer de manera substancial un esquema político sustentado en posiciones progresistas, religiosas, étnicas y culturales, que ya en el pasado reciente demostraron su inviabilidad e incongruencias de carácter económico y social con los resultados ya muy bien conocidos que se podrían definir muy sucintamente como un dilema existencial: *! Libertad vs. Sumisión ;*

El ejercicio del poder y la natural característica que se deriva por el efecto de dominación constituyen un catalizador que funciona en dos vías dependiendo de la dinámica de los objetivos políticos que se suceden en el escenario estratégico, de las capacidades que en las diferentes regiones del planeta se tenga para negociar y dirimir frente a los antagonismos que generan los nuevos retos bien lo regional como a escala global.

La agenda estratégica para la seguridad desde la post guerra, cabalgó sobre el conflicto Este-Oeste caracterizado por la llamada *Cold War* que se resume en la incorrecta alineación política y militar basada en la interdependencia, vulnerabilidad, capacidad militar, la legitimidad y sensibilidad de los Estados para la gerencia del poder en todos sus niveles y variantes.

Los hitos importantes en el equilibrio GEO-estratégico en el siglo XX lo constituyen: *la caída del Muro de Berlín*, (1989) *la desintegración de la unión Soviética* (1991) y la democratización de los Estados afines. Estos eventos y muchos otros, son Indicadores del final de la "*bipolaridad*", pero con efectos remanentes de "asuntos no resueltos" como: las razones de carácter, étnica, religioso, cultural, pobreza, marginalidad, educación, salud, migración, el déficit energético y el fenómeno del "terrorismo", y sin ser la {ultima, la utilización de los recursos energéticos (Gas-Carbón-Petróleo) como "*factor de disuasión o ejercicio del poder político*" (guerra económica) en el precario equilibrio mundial.

Específicamente el petróleo como “commodity” introduce una mutabilidad en el “*el concepto de la defensa estratégica*” en el intenso periodo que transcurre entre 1947 y 2004.

En ese lapso el equilibrio bipolar Este-Oeste se desplazaba en la trilogía conformada por: la Economía, el Mercado y el poder militar de occidente centrado en la Alianza Atlántica (OTAN); en ella, se articuló una “*estrategia de contención*” a dos ejes; a) Una amplia e intensa actividad diplomática (alianzas políticas) por parte de occidente y b) En lo militar, una elevada capacidad de desplazamiento cohesionado del poder militar aliado hacia aquellos ambientes en escalada de la conflictividad o al romperse las normas preestablecidas para el equilibrio entre ambos centros de poder, o por factores endógenos que generen situaciones de entropía político-social muy propias y particulares de cada región o Estado; ello, incluye las escaladas o conflictos de baja intensidad en el plano militar. En esa dirección igualmente han sido creadas las alianzas estratégicas políticas y militares con diferentes alcances y objetivos geo políticos. (ONU-OEA-OTAN-SEATO-ANZUS-CENTO).

El petróleo aparece como factor geo-estratégico con el embargo petrolero de 1973 (OPEP) este nuevo factor de presión o de posicionamiento estratégico fue una sacudida que despertó preocupación en los planificadores y académicos del sector defensa en occidente, se dejó evidencia de una “vulnerabilidad” de América y Europa, que aunado a otros factores económicos, sociales y religiosos, (ejem: el acto terrorista Árabe en la Olimpiadas de Munich 1972) propiciaron una reevaluación del planteamiento estratégico de seguridad en forma más profunda incluyendo aquellos aspectos de carácter doméstico que estaban correlacionados con la Seguridad y la Defensa.

La creciente turbulencia política generada en: el Oriente Medio, Asia, África, América Latina y algunos países europeos induce definiciones en el concepto y amplitud del sistema democrático y su corriente liberal, que se abre hacia las masas en medio de un desarrollo económico veloz y desordenado que evidencia la poca capacidad de las elites políticas (en algunos países) para canalizar efectivamente la participación política y muy particularmente en el manejo u organización de las corrientes políticas emergentes con influencia en las masas². Este caso es particularmente notorio en Latino América con la aparición de Fidel Castro y la figura romántica de El Che Guevara y las variantes de populismo, nacionalismo y militarismo “nasseriano” replicado en países en desarrollo, las erupciones religiosa en el oriente Medio, África y Esta de Asia.

Esta fiebre eruptiva introdujo nuevas formas de gobierno con base militarista, religiosas o una combinación de ambas, con marcados rasgos

² HUNTINGTON Samuel. P. “El orden político en las Sociedades en cambio”, Edt. Paidós, 1ª Edición (1972), 4ª reimpresión (1997), Barcelona España.

autoritarios, que a su vez, incrementan los procesos de ingobernabilidad e inducen a situaciones de elevada conflictividad política y social.

El siglo XXI se nos presenta con situaciones si no nuevas, al menos no consideradas previamente en su justa dimensión específicamente en lo relacionado con la seguridad; variables tales como : Lo demográfico, lo ambiental, lo ecológico, lo religioso, las corrientes ideológicas antagónicas con ingredientes culturales y religiosos, lo energético como recurso para el desarrollo, la democracia en sus nuevas concepciones la participativa y la popular, el resucitar del comunismo etc. constituyen nuevos factores o renovación de otros anteriores, con pesos e importancia universal en el cuadro estratégico mundial, que necesariamente deben ser re-evaluados y ponderados en relación a los intereses que juegan en cada región y no de manera colectivo.

El balance de Poder³ ya no es favorable, ni tampoco exclusivo de ningún bloque o región, la política se expande y se hace global, el poder militar y su capacidad disuasiva existe, pero han venido surgiendo formas no convencionales de acción o presión política que no basta solamente con el poder militar y la alta tecnología.

Las interpretaciones de la política y la economía internacional se hacen más complejas, los viejos paradigmas del dominio de Occidente en el ámbito estratégico se van desvaneciendo. El nuevo orden mundial caracterizado por la Globalización o por la nueva modalidad sub regional considerada como la regionalización incorpora otra variable en la acción de la política internacional, que además de agresiva debe ser inteligente y flexible, que abra canales binacionales o multinacionales de entendimiento y negociación.

El Estado-Nación seguirá vigente pero su actuación y presencia será mas diluida o reordenada al ámbito interno con relación con las alianzas regionales, entendidas estas como necesarias para el crecimiento del comercio entre regiones o por razones estrictamente políticas como por ejemplo: el Pacífico Asiático, los EEUU y su zona de influencia económica y la CEE. Hay otros desarrollos de regionalización tales como: MERCOSUR, el Pacto Andino, la CEE, el Grupo de los Siete, el Grupo de los 15, el CARICOM, el ALCA, Fast Track (Chile-USA, México-USA-Canadá). Etc.

La globalización se convierte en la columna vertebral de nuevo orden internacional entre los bloques regionales con una expresión liberal para la integración política, la apertura económica y el mercado.

Es necesario destacar que el creciente proceso integrador de la globalización introduce algunas variantes en el Estado Nación y también aspectos diferentes en lo de la seguridad, se tiende a disminuir la cohesión de las identidades nacionales que afectan la cohesión nacional y por otra parte, se intenta manejar la seguridad como se si se tratase de algo menos complejo..

Igualmente se producen reagrupamientos ideológicos, culturales y religiosos que intentan reconvertir el orden político mundial, vale decir, un cambio sustancial en las sociedades mismas donde exista una política global de espacios

³ HUNTINGTON Samuel P., The clash of Civilizations, Published by Simon & Schuster, 1a editions, New York, 1997.

abiertos para la expresión y participación de cada grupo o región culturalmente identificada o asociada.

Particularmente cuatro aspectos entre muchos, hemos considerado vitales para la Seguridad Mundial, que deben ser de necesaria consideración en el desarrollo de la política internacional. Las Naciones-Estados permanecen aún como actores principales en el mundo y sus asuntos, la conducta que ha prevalecido en el pasado como lo es obtención, ejercicio y aplicación del poder; igual consideración es válida para el comercio y la generación de riqueza por parte de los bloques políticos asociados en proyectos de escala mundial que necesariamente requieren de materiales básicos para desarrollar sus proyectos y estos sean viables.

Al mismo tiempo los bloques políticos, donde coexisten las diferencias culturales y religiosas, con los bloques tradicionales de la guerra fría en combinación con otras civilizaciones poseedoras de rasgos y valores propios que negocian, participan y crecen, pero al mismo tiempo rechazan las imposiciones de otros centros de poder.

Al no ser aceptadas sus naturales o no pretensiones de incorporación a las grandes decisiones de carácter global, apelan a no-convencionales factores de poder o de presión política generándose núcleos de conflictividad focalizados por regiones.

Entre ellos: Los aspectos étnicos y religiosos, la migración no controlada, la energía como factor de disuasión política y el terrorismo.

Como podemos observar el centro de gravedad de la Seguridad se desplaza de lo militar a lo socio-cultural en gran medida, cabalgando aspectos no convencionales que podrían eventualmente hacer mucho más difícil y complejo el equilibrio social, político y económico de la humanidad.

1. Aspectos Étnicos Y Religiosos:

Como es ya conocido, el fin de la Guerra Fría y la disolución de la Unión Soviética (1991) rompe con el equilibrio “bipolar” que hasta ese momento había manejado relativamente las tensiones a nivel estratégico, que ya lucen como desgastadas en un “orden mundial” de intención global, en un ámbito que hasta ese momento estaba caracterizado por tres bloques de Poder: el bloque del “Mundo libre”, el bloque “Comunista”, y el bloque de los “No alineados”.

El “Nuevo Orden” se intenta agrupar en nueve grandes bloques que buscan o imponen un equilibrio geo-estratégico en el se interactúa bajo la influencia de sus valores culturales, religiosos, étnicos, considerados socio-culturalmente identificados como “civilizaciones” distribuidas ancestralmente de la manera

siguiente: Cristiana (**33.4 %**), Islámica (**17,7 %**), Hindú (**13.4%**), Budismo (**5.7 %**), Judaísmo (**0.3 %**), otras⁴ (**29.5 %**).

Esta distribución se concentra geográficamente con mayor profusión de la siguiente manera: Cristianos Europa y América, Islámicos en Asia y Medio Oriente, Hindúes en el territorio de India y Afganistán, y Judaísmo repartidos por varias regiones del globo, pero con su centro o lugar de origen el Estado de Israel

La relación entre Poder y Cultura en las sociedades no occidentales (se incluye a Centro y Latino América) constituyen en forma individual o grupal uno de los grandes desafíos en el mundo de hoy, con una incidencia apreciable en los conflictos que dislocan la paz y como consecuencia directa de ello, el prorrumpir de asimetrías que afectan el relanzamiento de los Estados y sus economías.

La religión tiene tal multiplicidad de funciones, que desde el momento en que le buscamos una definición concreta se desvirtúan las posibilidades de análisis. La realidad histórica es que los grandes conflictos y enfrentamientos en la humanidad, han tenido de alguna manera lo religioso como ingrediente que con el transcurrir del tiempo se forman estereotipos que nos conducen invariablemente a ubicar a ciertos practicantes de alguna religión con el calificativo de fundamentalistas y es así, que encontramos varios tipos de fundamentalismos religiosos; Católico, Islamista, budista, ortodoxo, etc. etc.

La expresión “fundamentalismo” empezó a usarse sistemáticamente para el Islam desde finales de los setenta y principios de los ochenta del siglo XX, pero la realidad es, que surge en Estados Unidos a comienzos del siglo pasado, utilizado para denominar a una serie de grupos cristianos, de los que muchos que siguen vigentes, que exigen respeto a los fundamentos de su religión que no se aceptan sean transgredidos, uno de ellos era la lectura e interpretación literal de la Biblia.

Todos los fundamentalismos, constituyen minorías existentes en el cristianismo, el judaísmo, el islamismo y otras religiones surgen del tremendo impacto que supuso el mundo moderno, que ha roto en cierta medida no generalizada la forma de entender y profesar cada religión y que al no lograrse esta integración y comprensión, pues estos grupos no sólo tienen una forma religiosa de entender el mundo, sino que intentan que todos entren en sus formas, valores y principios al estimar que son poseedores de la verdad.

Una característica de la modernidad es que no hay nada por encima de las leyes y del bien común. Por ejemplo, en el propio cristianismo han ocurrido choques fuertes, algunos grupos antiabortistas cristianos que pretenden obligar o influir a otros que sigan lo que ellos estiman que es ley. Aquí surge el problema del literalismo o la interpretación subjetiva de los textos sagrados.

⁴ Se incluyen grupos que profesan ninguna religión

En el Corán o en la Biblia hay cosas que para la modernidad son inaceptables. Chocan con las leyes, pero eso no frena a los extremismos, que existen en gran parte de las religiones.

Se conoce el surgimiento fundamentalismo Islamista con la fundación de la Sociedad de los Hermanos Musulmanes, en los años veinte del siglo pasado en Egipto, como consecuencia de los fuertes enfrentamientos ideológicos hacia lo que es el mundo moderno, que para los egipcios, los árabes y los musulmanes en general está directamente relacionado con el colonialismo e Imperialismo.

El rechazo al colonialismo a generado reacciones que han llegado a actos de violencia y en muchos casos escaladas de conflicto que terminan en episodios de naturaleza bélica o de terrorismo, que en muchas oportunidades han por potencias colonialistas que incidentalmente, provocan las reacciones y enfrentamientos internos por intereses propios. En este punto se usa la justificación de la religión y se dice que hay una guerra de religiones, (guerras Santas) por ejemplo, entre israelíes vs. Palestinos, ingleses vs. Hindúes etc.

Es fundamental separar el discurso político del religioso para comprobar que la religión no es la causa de los conflictos, es un ingrediente que se utiliza, o se aplica para justificarlo o pero el conflicto es por otras razones.

El conflicto palestino-israelí no es de carácter religioso. El conflicto de Bosnia tampoco fue religioso. Y el conflicto de la India y Pakistán o el de Irak e Irán tampoco lo es. Aquí entramos en por qué los fundamentalismos pueden tener un éxito mediático cuando utilizan la religión como vía de manifestación.

La religión, en este punto, es un factor estratégico muy importante. (Francisco Diez de Velasco)

En los últimos años una de las regiones de mayor índice de conflictividad y pugnas atribuidas a causales religiosas es en el Oriente Medio, también llamado Oriente Próximo, es una región situada en el sudoeste de Asia y el noreste de África. Comprende los países de Egipto, Irán, Irak, Israel, Kuwait, Líbano, Arabia Saudita, Siria, Turquía, Yemen, Bahrein, Omán, Qatar y Emiratos Árabes Unidos. El estancamiento de la cultura islámica tras la edad media condujo a una renovada insistencia en el pensamiento original (*ijtihad*) y a movimientos de reforma religiosa. A diferencia de los principales movimientos doctrinales y filosóficos medievales, los movimientos modernos se preocuparon de una forma fundamental de las reformas sociales y morales. El primer movimiento de este tipo fue el wahhabí, llamado así por su fundador Ibn Abd al Wahhabi, que surgió en Arabia en el siglo XVIII para convertirse en un vasto movimiento integrista con ramificaciones en todo el mundo musulmán (véase Wahhabíes). El movimiento wahhabí pretendía reactivar el Islam purificándolo de sus influencias no islámicas, y en particular de las que habían comprometido su monoteísmo original, subrayando la responsabilidad de los musulmanes para pensar con independencia en lugar de la aceptación ciega de las tradiciones que tendían a la universalidad.

La región comprendida entre Asia y el Oriente Medio constituye hoy por hoy la zona de elevada conflictividad de carácter religioso con una historia milenaria de conflictos. El conflicto árabe-israelí, Pakistán-la India, Irak-Irán, son indicativos de la tradición conflictiva:

En 1990 estalla otra crisis del Medio Oriente, con la Guerra del Golfo. Irak había invadido a Kuwait y se había apoderado de todos los yacimientos petrolíferos en aquella región, se crea una alianza árabe-occidental que va y desplaza a Irak, expulsa a Saddam Hussein de Kuwait y Saddam Hussein al retirarse incendia todos los pozos petroleros de Kuwait, nuevamente hay gran escasez de petróleo en el mundo y nuevamente Venezuela entre otros miembros de la OPEP adquiere una importancia trascendental.

Finalizado el conflicto, surge sin embargo, los resentimientos del fundamentalismo islámico se reflejan en la conducta de los pobladores de aquellas regiones, sobre todo, los más fanáticos religiosos no podían entender cómo un país musulmán se había aliado con infieles occidentales para enfrentarse a otro país musulmán, ahí es donde emerge la figura enigmática y vengadora de Osama bin Laden.

Osama bin Laden es un empresario sumamente rico de Arabia Saudita y él, en los años 80, cuando la Unión Soviética decide invadir a Afganistán (Afganistán era un punto que está irradiando ese fundamentalismo islámico) todo al sur de la Unión Soviética y desestabilizando la Unión Soviética, la Unión Soviética decide invadir Afganistán. bin Laden se traslada hasta Afganistán y allí combate durante muchísimos años con la Unión Soviética, que luego de de más una década de guerra se tiene que retirar vencida de Afganistán.

bin Laden vuelve a aparecer posteriormente al frente de grupos terroristas, lo vemos así involucrado en los ataques a embajadas de los Estados Unidos en dos países concretamente africanos y ahora lo percibimos involucrado también en el año 1993 en el primer atentado contra el Centro Mundial de Comercio, en esta oportunidad todo parece indicar, que él es quien encabeza todas estas organizaciones terroristas que produjeron el ataque terrible contra la humanidad que fue el ataque al centro mundial de comercio.

Se habla y se observa la presencia del fundamentalismo islámico como una potencial amenaza para occidente, esta consideración que pasa a ser una realidad entre otras razones, por los atentados terroristas; El de Nueva York el 11 de Septiembre del 1991 (desaparición del Centro del Comercio Mundial, y muchas personas World Trade Center) y en el presente año, el 11 de marzo en España al detonarse una importante carga explosiva en un vehículo ferroviario. En ambas acciones así como en muchas otras, se evidencia la impronta religiosa radical o fundamentalista, con agresiones letales en objetivos occidentales.

Este evento de naturaleza trágica en lo humano, social y político constituye la prueba evidente real y concreta de la voluntad de los grupos islámicos de golpear a sus adversarios en centros neurálgicos del mundo, sin considerar los daños

inmediatos y subsiguientes en las personas inocentes de cualquier nacionalidad, religión o ideología político... se demuestra, que el objetivo político es asesinar y dañar todo lo opuesto a su ámbito religioso.

Se ubica la acción en un grupo radical islámico pero como amenaza, se trata de la región del Oriente Medio y del Sur de Asia, que se hará presente hará presente con mayor frecuencia luego de las acciones militares que aún están en progreso por parte de occidente en acciones militares en Irak y Afganistán.

Esta distribución se concentra geográficamente con mayor profusión de la siguiente manera Cristianos Europa y América, Islámicos en Asia y Medio Oriente, Hindúes en el territorio de India y Afganistán, y Judaísmo repartidos por varias regiones del globo, pero con su centro o lugar de origen el Estado de Israel. Es por lo tanto el factor religioso y étnico una variante de acción política radical que debe ser reducida por medio de acciones de naturaleza política y no exclusivamente por la fuerza disuasiva o de la aplicación del poder militar en forma activa.

2. La migración no controlada.

Con la era globalización, la apertura del mercado, la integración económica y la ampliación de la brecha entre naciones con economías sustentables con aquellas que no lo son, se ha incrementado la presión social y ha provocado al mismo tiempo incontables procesos migratorios. La organización Internacional sobre la Migración (OIM) sostiene que la gerencia exitosa de esta creciente problemática social descansa en el total y absoluto respeto a los derechos humanos.

El objetivo que se persigue no es otro que el logro de las mejores condiciones para la población migrante y la sociedad receptora (Estado) dentro de un marco de acuerdos regulatorios que minimicen los abusos ya conocidos asociados a la migración irregular.

Como consecuencia de los devastadores efectos de la Segunda Guerra Mundial en Europa y norte de África, con su consecuente secuela de movimientos de masa humanas desplazadas y de otros tantos bajo el concepto de refugiados se realizó una conferencia en Bruselas el 15 de diciembre de 1951 con el objeto de unificar criterios para la gerencia migratoria, lograr acuerdos entre los países emisores y receptores, facilitar la realización armónica de los movimientos migratorios en el mundo y lograr el asentamiento e integración de los migrantes en la estructura social y económica del país de acogida, esto, con la creación de servicios dedicados exclusivamente a para los movimientos temporeros, migración de retorno y migración intraregional.

De igual manera fue instituyó la necesidad de prestar servicios Internacionales de Migración para atender la movilización migratoria de masas o de grupos de desplazados⁵ que por diferentes causas (políticas, sanitarias etc) se vean arrastradas a abandonar su país de origen o residencia.

⁵ En la actualidad todo lo relacionado con los desplazados y refugiados es atendido por ACNUR, como programa mundial y específico de la ONU.

Para ello es igualmente necesario tomar en cuenta la posible creación de nuevas actividades económicas y explorar la relación que se crea entre las sociedades desde el punto de vista socio-cultural en los países receptores, igualmente, estimulando la cooperación de los Estados y de las organizaciones internacionales, gubernamentales o no gubernamentales con una visión y comprensión de la condición humana y las necesidades del migrante.

Otro aspecto importante que fue definido en esta conferencia fue, el del traslado por medio de servicios de transporte normales y la disposición de medios suplementarios si así es requerido.

En líneas generales los requisitos básicos y comunes para la gerencia de migrantes se puede resumir en:

- Fortalecer la dignidad humana y respeto de sus derechos.
- Propiciar y el desarrollo y crecimiento económico potenciándolo con la migración.
- Colaboración y asistencia con programas sociales nacional e internacionalmente.
- Desarrollar un entendimiento real y concreto de la problemática migratoria.
- Desarrollo de políticas de control que permitan identificar la utilización de la migración como razón para cometer ilícitos o afectar la seguridad del país receptor.

Cuando se trata de las comunidades nacionales, las asimetrías están ancladas en las diferencias de recursos y de influencia internacional entre países de origen (en general, de menor desarrollo) con el de destino (en general, desarrollados). Por lo mismo, estos últimos pueden imponer limitaciones severas y unilaterales a la llegada de personas, además, de las trabas que ello pueda significar para la libre circulación de los productos.

Entre migrantes y nativos las razones que motivan la decisión voluntaria de emigrar se pueden derivar de:

- (a) Las urgencias que motivan la salida de la mayoría de los migrantes desde los países de origen, que los hace pasibles de aceptar condiciones de trabajo leoninas; y,
- (b) Las disparidades respecto de los nativos en planos tan diversos como la cultura, el capital humano o los derechos ciudadanos, hecho que favorece la postergación y hasta la discriminación en los países de destino.

Con todo, aunque es evidente que la migración internacional entraña riesgos para individuos, hogares y comunidades -y en tal sentido un enfoque de vulnerabilidad es particularmente pertinente- también es indiscutible que se trata de un derecho, de una opción y de una estrategia usada por personas y comunidades. Por ende, la aplicación de un enfoque de vulnerabilidad sugiere intervenciones destinadas, más que a inhibir la migración, a favorecer una inserción digna y productiva de los migrantes, aprovechar las remesas en los

países de origen (evitando, eso sí, la dependencia estructural respecto de ellas) y a impedir que los países de origen enfrenten una pérdida irreversible y sostenida de recursos humanos calificados.

En ámbito global el flujo migratorio se proyecta desde zonas deprimidas económicamente hacia aquellos países que presentan mejores oportunidades de vida, trabajo, subsistencia y de creación de vínculos afines para la adaptabilidad e integración de los seres humanos, específicamente estos flujos migratorios, los de mayor intensidad se identifican de la siguiente manera:

- a) Desde América Latina con destinos a Norte América, Canadá, Australia y Europa.
- b) Desde Asia con destinos a Europa, Norte América.
- c) Desde La India con destinos Europa y Norte América.
- d) Desde África con destinos Europa, Norte América

Migración de América Latina a Europa,

Según un informe de la Organización Internacional para las Migraciones OIM, las cifras de inmigrantes latinoamericanos hacia Europa, particularmente hacia España, han aumentado considerablemente en la última década.

En su informe "Migración de América Latina hacia Europa: tendencias y desafíos" la OIM destaca también la urgente necesidad de adoptar políticas de apoyo laboral y de protección de los derechos humanos de los inmigrantes.

Entre las causas que llevan a los latinoamericanos a migrar a destinos más lejanos, se encuentran la pobreza y la violencia en los países de origen, pero también, y de manera creciente, las cada vez mayores trabas para ingresar a países como Estados Unidos, principal destino de los habitantes latinoamericanos, particularmente desde: Méjico, Cuba. Colombia, Centro América, Perú, Ecuador y Venezuela

En el marco de la lucha antiterrorista iniciada por Estados Unidos en 2001, el ingreso de extranjeros a territorio estadounidense está sujeto a trámites burocráticos y severos requisitos. Si bien Europa también está cambiando sus políticas, todavía permite que los que ingresen a un país, puedan circular en todos los que se han adherido al convenio.

Después de España los países europeos que mayor ingreso de inmigrantes latinoamericanos presentan son Italia, Portugal, Gran Bretaña, Suiza y Suecia. Sólo en España, según la OIM, entre 1995 y 2003 la población de emigrantes latinoamericanos aumentó de 92.642 de personas a 514.485.

Para la Organización Internacional de las Migraciones, (**OIM**) los programas de migración laboral deberían colocarse en los primeros lugares de las agendas de

los gobiernos. "Se beneficiarían migrantes, se beneficiaría el país de destino con la mano de obra y se beneficiaría el país de origen con las remesas que estos migrantes envían a sus familiares"

El incremento es notorio en países europeos como por ejemplo España, y es creciente el número de inmigrantes proveniente de la Región Andina.

	Población (millones)	Tasa de natalidad	Tasa de paro(abril 2002)	Inmigrantes regulares (%)	Inmigrantes irregulares (miles)
Alemania	82,2	1,3	8,1	9	1000
Reino Unido	59,8	1,6	5,1	3,8	50
Francia	59	1,9	9,2	5,5	400
Italia	57,8	1,2	9,5	2,2	270
España	40,1	1,2	11,3	3	300
UE	377,9	1,5	7,6	5	3.000

Fuente: El País, 16 de junio de 2002, a partir de datos de Eurostat, Comisión Europea, OCDE y ONU)

En la actualidad residen legalmente en España alrededor de un millón seiscientos mil extranjeros. A fecha 30 de junio de 2002 la cifra de extranjeros residentes era de 1.301.342 frente a los 895.720 computados a 31 de diciembre de 2000 o los 360.655 computados en 1991. Este incremento de la inmigración "legal" se debe principalmente a los procesos de regularización que se han producido en los últimos años.

El número de extranjeros irregulares no se conoce con certeza, no hay acuerdo entre si la cifra que hay que añadir a la anterior se debe situar entre los 300.000 y 800.000.

La distribución de los provenientes de la Región Andina se ha incrementado notablemente, sobre todo los procedentes de Ecuador, que se ha multiplicado por cuarenta en los últimos seis años, desbancando a la emigración proveniente de China, tradicionalmente en segundo lugar, tras la proveniente de Marruecos. También es destacable la procedente de Colombia con un incremento algo menor, pero significativo.

La dolarización y la crisis económica en el caso de Ecuador o el incremento de la violencia en Colombia pueden ser las causas inmediatas. Así, los datos concernientes a extranjeros con tarjeta o permiso de residencia en vigor son los siguientes:

Nacionalidad	12/1996	12/1997	12/1998	12/1999	12/2000	12/2001	30/6/2002
TOTAL	538.984	609.813	719.647	801.329	895.720	1.109.060	1.301.342
Ecuador	2.913	4.112	7.046	12.933	30.878	84.699	132.628
Colombia	7.865	8.412	10.412	13.627	24.702	48.710	81.709
Perú	18.023	21.233	24.256	27.263	27.888	33.758	37.863
Venezuela	6.634	6.188	6.911	7.323	7.986	9.067	10.282
Bolivia	955	999	1.148	1.283	1.748	3.344	

(Fuente: Delegación del Gobierno para la Extranjería y la inmigración, Ministerio del Interior, Balance 2002, Madrid, Ministerio del Interior, 2002, p.10; Anuario de Migraciones, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 2002, p. 248-247)

3. El terrorismo.

No existe una definición que explique y a la vez encierre íntegramente lo que es “*El terrorismo*”; como se manifiesta, su origen, motivaciones y que estrategia se puede individualizar detrás de toda la diversidad de acciones que son capaces de cumplir: secuestros, chantaje, asesinatos, amenazas, sabotaje, acciones individuales o colectivas, bombas etc.

Lo cierto es, que se expresan premeditadamente para el logro de objetivos de naturaleza política, religiosa, civil y hasta militar, a fin de producir temor, desconfianza, caos e intranquilidad y sobre todo, para debilitar la presencia del Estado en su obligante tarea de administrar la seguridad domestica y garantizar la defensa territorial.

Cualquier definición que intentemos esbozar, no logra abarcarlo con precisión, no obstante a ello, mundialmente se reconoce la intención de identificar las acciones de planificación, motivaciones y logros de los actos de terrorismo⁶. Se identifican cinco (5) elementos claves:

- a. Planificación y objetivos políticos definidos.
- b. Es un acto de naturaleza política cuyo objetivo es alterar o cambiar el orden político, mediante el temor que inspira en el pueblo.
- c. Dirigido a objetivos civiles (rara vez a militares)⁷
- d. Conducido por grupos políticos o religiosos, no necesariamente nacionales.
- e. Relación costo-eficiencia muy alta a un mínimo de riesgo

⁶.El Departamento de Estado (USA) lo define como: " Acto premeditado de violencia política perpetrado por grupos nacionales o clandestinos que normalmente intentan influenciar a una audiencia..."

⁷.Ataque al Pentágono el 11 de Septiembre del 2002.

Existen totalmente identificados y bien estudiados al menos seis (6) grupos diferentes de terrorismo: “Nacionalista”⁸, Religioso⁹, Biológico¹⁰, De Estado, Izquierda, Derecha y Anarquista.

Entre los grupos terroristas nacionalistas predominantes se citan: Irish Republican Army (**IRA**), la Organización Palestino de Liberación (**PLO**), el Movimiento Separatista Vasco por la Libertad (**ETA**) y el Grupo de Trabajadores Kurdo. Todos con el objetivo de crear un Estado independiente (en el pasado existieron IRGUN y LEHI contra el gobierno británico, como milicias judías en Palestina en 1940 y el Frente de Liberación Nacional en oposición a Francia en Argelia en 1950).

Entre los grupos terroristas más importantes tenemos: **al Qaeda** (Osama bin Laden) como grupo organizador, **Hamas** (Organización Palestina Musulmán Sunní), Hezbollah¹¹ (Grupo Libanés Siita), El grupo **Radical Judío**, El grupo **Extremista Israelí Baruch Golstein**, y el grupo Japonés **Aun Shinrikyo** (que utilizó gas “SARIN”¹² en el metro de Japón causando 12 muertes y más de 5.000 lesionados).

Existe una realidad en el ámbito mundial (**ONU-OEA-OTAN-CENTO-SEATO**) para tomar medidas y sancionar a aquellos estados que respaldan, colaboran, protegen, facilitan su territorio para ser “*Santuarios de Grupos Terroristas*” como una de las medidas políticas para minimizar las acciones encubiertas o de la contratación de *mercenarios* y *sicarios* para llevar adelante sus acciones bajo un concepto de “costo-efectividad” (pocos medios y elevados efectos políticos) que incrementa la ingobernabilidad y afectan el sistema democrático. (O el sistema de gobierno existente).

Los Estados con mayor compromiso como *Santuarios de Grupos Terroristas*, se conocen:

IRAN¹³: De acuerdo al Departamento de Estado Usa, uno de los más activos Estados en apoyo desde su territorio para acciones terroristas desde 1979 el Ayatola Khomeini asumió el Poder (una vez depuesto el monarca El Sha de Irán) y

⁸ **Nacionalista**: Que tiene por objetivo formar un Estado separado para su propia concepción y grupo, comúnmente utilizan el término “Movimiento de Liberación Nacional” buscan cautivar las raíces nacionales origen de la nación y la atención mundial. Argumentan además que se constituyen en grupos que luchan por la Libertad, no aceptando el título de Terrorista.

⁹ **Religioso**: Usa la violencia para mantener los “propósitos ordenados por factores divinos o divinidad religiosa, a menudo poseen un amplio espectro de objetivos para producir cambios radicales, provienen en su mayoría de la religión Musulmana, sus derivaciones u otros cultos. No buscan la conexión ideológica o nacionalista, su visión particular es la voluntad divina.

¹⁰ **Biológico**: Acción que utiliza como arma la guerra NBC experimentando con agentes biológicos, químicos o radioactivos entre los cuales se mencionan los siguientes Antrax Botulismo, Gases nerviosos Sarin y VX que actúan sobre el sistema nervioso central, contaminación con Chlorine o Phosgene que actúa sobre sistema respiratorio y el Cyanida que utiliza como vehículo el sistema circulatorio y contaminación por la dermis. Todos de acción letal, también el Gas Mostaza el más común y produce efectos delicados en los ojos.

¹¹ **Hezbollah**. Grupo radical Judío, afiliado a *Rabí Meir Kadhane* (+) que en 1994 atacó una mezquita en 1994 y a *Yigal Amir* que en 1995 asesinó al Primer Ministro de Israel *Yitzak Rabin*.

¹² GAS SARIN: Gas de agente que afecta el sistema nervioso, altamente tóxico desarrollado por los nazis en 1940, también en forma líquida 500 veces más letal que el Gas Cyanida.

¹³ La República Islámica de Irán, recibe apoyo de etnología en misiles militar de Rusia, China y Corea del Norte.

bajo cuyo gobierno de clérigos musulmanes Shiita. Posteriormente Muhammad Khatami líder fundamentalista anti-Occidente, quién controla el ámbito militar y el aparato de inteligencia iraní y el Ayatollah Alí Khamenei quién se ha constituido en el líder supremo; desde el mismo centro del Poder, se proveen fondos, armas, entrenamiento y base para las operaciones (santuario y logística) para numerosos grupos extremistas que ejecutan acciones terroristas a escala mundial.

Los grupos más característicos son: Milicias Libanesas Shiitas de Hezbollah (desde 1980), Grupo terroristas Palestino Hamas y grupo Palestino-Islámico de Jihad (asociado a Hezbollah desde el 2002), Movimiento Separatista Kurdo en Turquía, además de otros grupos extremistas de la región del Golfo Pérsico, África y Asia Central.

Entre las actividades más recientes se conocen:

- Toma de la Embajada USA en Theran en noviembre del 1979, con 52 rehenes por 444 días.
- Secuestro y posterior asesinato (Hezbollah en 1988) del Coronel (USA Marine) William Higgins, involucrado en la investigación de los actos terroristas contra instituciones judías en Argentina (1994) y en una misión de la ONU en el Líbano (1992).
- Apoyo e inspiración del grupo terrorista que detono un camión-bomba (1996) en Khobar Towers, residencia militar en Arabia Saudita de USA donde murieron 19 miembros activos e las fuerzas armadas de USA.

IRAK¹⁴: Previo a la operación militar “*Irak Libre*” en febrero del 2003, liderizada por USA, la cual depuso el gobierno de Saddam Hussein, el Estado Iraquí, brindaba apoyo logístico, bases de entrenamiento y operación, a los grupos terroristas (línea dura de grupos Palestinos⁹ de la región para desestabilizar y derrocar a gobernantes de la región fronteriza con Turquía e Irán. Durante las operaciones militares de la Guerra del Golfo en 1991, Irán como Estado Soporte Intentó golpear las instalaciones militares de USA en la región de manera infructuosa. Esta amenaza se hizo más evidente ante la sospecha de la capacidad de Irak en el desarrollo de armas de destrucción masiva, lo cual se considero una potencialidad letal si se compartían estas capacidades con grupos radicales terroristas, con evidente capacidad destructiva en objetivos en el territorio norteamericano (exterior e interior).

Las acciones militares, que aun se llevan adelante buscan romper la alianza de Irak con conocidos grupos terroristas que operan en esa región; pero sin pruebas

¹⁴La relación USA con Irak se rompe en Agosto de 1990, cuando Irak invade a su vecino y productor de petróleo Kuwait. Ello, obliga a la ONU a imponer sanciones económicas, autorizando la acción militar como medida de disuasión: En invierno de 1999 la coalición Europea liderizada por USA, obliga mediante la acción militar a que Irak libere y abandone los territorios ocupados en Kuwait. Luego de la guerra quedaron sanciones económicas ordenadas por el Consejo de Seguridad de la ONU y se estableció igualmente una ZONA DE NO VUELO bajo en control militar de USA y UK. Con el objetivo de proteger a las poblaciones kurdas al Norte y las Shiitas al Sur, se impuso igualmente una prohibición en la producción de armamento de destrucción masiva.

concluyentes, no obstante ello, se conoce el entrenamiento de milicias islámicas badas al norte de Irak que enfrentaban repetitivamente a los kurdos.

El Secretario de Estado Collin Powell, expreso ante el Consejo de Seguridad de la ONU, que Irak estaba sirviendo de base de apoyo a grupos o células terroristas de Abú Musab Zarqawi (sospechoso miembro de al Qaeda) especialista en armas biológicas y químicas, con frecuentes reuniones entre Iraquí y miembros de al Qaeda desde 1990.¹⁵

Irak: Apoyaba y encubría a grupos que atacaban a los potenciales enemigos o enemigos de Saddam en la región y por ello, brindo apoyo a: Partido Kurdo de los Trabajadores (PKK), grupo Mujahedeen-e-Khalq, Irak ha sido anfitrión del grupo mercenario Abú Nidal, hallado muerto en Bagdad en agosto del 2002.

Irak incluye su sociedad con el grupo Hamas, que se encarga e la preparación y desvió de recursos monetarios a las familiares del los palestinos que se inmolan junto a la carga explosiva que portan.

Siria: Constituye el país donde se conoce la actividad de apoyo y abrigo a grupos terroristas desde 1979, además, del peor record de violación de los Derechos Humanos. No obstante, no se ha involucrado directamente en operaciones terroristas desde 1986. Junto a Irán protege y apoya a Hezbollah, manteniendo relaciones diplomáticas y permitiendo el, paso por su territorio de armas y otros apoyos desde Irán; controla al Líbano, incluso ha permitido o auspiciado ataques desde su territorio al Estado de Israel por parte de Hezbollah. De igual manera, ha proporcionado armas, apoyo y cobertura logística a los grupos radicales palestinos y a la OLP. Los fundamentalistas del Movimiento Palestino Islámico Jihad poseen sus puestos de comando en Damasco al igual que otros grupos terroristas en los cuales se incluyen el Grupo Islámico Hamas y el Frente Popular de Liberación de Palestina.

Cuba: No existen suficientes evidencias para precisar esa actividad no obstante se encuentra en los sospechosos desde 1982, desde la actividad del gobierno de Fidel Castro de entrenar y enviar milicianos y otros apoyos bélicos a África con destino a comunistas rebeldes en ese continente y en América Latina (Venezuela-Colombia y Bolivia). La inteligencia confirma que Cuba esta actualmente proporcionando armas y entrenamiento militar a grupos terroristas. En 1998, se concluye que Cuba no es una amenaza para la seguridad de USA.

Cuba proporcionó resguardo y apoyo a 20 miembros del grupo separatista Vasco (**ETA**), igualmente proporcionó abrigo y protección a 8 ciudadanos norte americanos que enfrentaban cargos por crímenes en USA. En los años sesenta y setenta del siglo XX, preparo, entreno, equipo y traslado a territorio venezolano numerosos grupos de activistas guerrilleros urbanos y rurales para conducir acciones de guerra irregular, pretendió además, construir una cabeza de playa en

¹⁵ El Secretario de Estado Collin Powell, expreso ante el Consejo de Seguridad de la ONU, que Irak estaba sirviendo de base de apoyo a grupos o células terroristas de Abú Musab Zarqawi (sospechoso miembro de al Qaeda) especialista en armas biológicas y químicas, con frecuentes reuniones entre Iraquí y miembros de al Qaeda desde 1990.

sur América para desde allí, penetrar vía la selva amazónica, al resto de los países andinos y exportar su revolución, se cometieron innumerables actos de terrorismo que dejaron una secuela de muerte y destrucción, posterior a su fracaso en latino América con la muerte del Che Guevara en Bolivia, oriento sus acciones revolucionarias hacia Angola, Mozambique y Nairobi.

El Departamento de Estado afirma que los grupos guerrilleros de inclinación izquierdista de Colombia: Ejército de Liberación Nacional (**ELN**) y Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (**FARC**), ambas con regulares actos terroristas mantienen una “permanente Presencia en Cuba, por razones económicas, se suspendió temporalmente el apoyo y envió de armas, pero con la creación del Plan Colombia y el apoyo revolucionario de Venezuela en la persona de su presidente Hugo Chávez Frías, se tienen fundadas evidencias de la estrecha relación entre el Gobierno Venezolano y la insurgencia Colombiana, que se orientan a un nuevo periodo de equipamiento y entrenamiento de grupos radicales, los cuales mantienen oficinas en varias capitales Europeas y de América Latina.

COLOMBIA: Desde 1950 luego del asesinato de Eliécer Gaitán aparecen en Colombia focos subversivos de tendencia política y reclamos de naturaleza Social, la primera es las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (**FARC**), posteriormente aparecerían el Ejército de Liberación Nacional (ejército popular) **ELN**-ep y el movimiento M-19, de extracción marxistas ambos que cuentan con el apoyo de Fidel Castro, para 1985 surge otro grupo insurgente con el nombre de Auto Defensas Unidas De Colombia. (**AUC**), que viene a constituirse como un movimiento para militar que enfrenta abiertamente a los grupos guerrilleros antes mencionados.

Con la llegada del poder en Venezuela de Hugo Chávez Frías se establece una alianza entre los grupos guerrilleros que operan en el territorio Colombiano y el Gobierno Venezolano, esta relación de las **FARC** con el gobierno Venezolano se ha venido incrementado de manera significativa con sobradas evidencias de una relación tan estrecha que convierte al territorio Venezolano en santuario de las fuerzas guerrilleras Colombianas y al Presidente Hugo Chávez en amigo incondicional en su carácter de Bolivariano y latinoamericanista. En la cuestión ideológica y política la diferencia de criterios entre la **FARC** y el **ELN** se evidencia la posición ideológica Marxista Leninista y Bolivariana de la **FARC** una de las razones que las ha mantenido separada operacionalmente en Colombia.

El ELN se identifica así mismo como una guerrilla Marxista-Guevarista-Camelista con objetivos políticos a corto plazo entre ellos la salida política de la crisis bélica en Colombia.

En la actualidad se viene articulando el Plan Colombia como una medida de apoyo externo económico y de tecnología militar España, Noruega, Japón y la ONU los Estados Unidos y otros países impulsan con una doble finalidad, primero reducir drásticamente la producción y comercio de sustancias psicotrópicas y la segunda

derrotar militarmente a los grupos insurgentes y romper así la escalada de conflicto de baja intensidad que representa la actividad guerrillera en la Fronteras con Venezuela, Panamá, Ecuador y Brasil.

El Plan Colombia significa una nueva estrategia política y militar de los Estados Unidos hacia América Latina y los Estados Unidos. La estrategia inicial tiene como centro focal a Colombia y debe llevarse a cabo en seis (6) años del 2000 al 2006 aplicado ampliamente en tres fases la primera en el Putumayo y Caquetá, la segunda fase en el Meta y el Guaviare y la tercera fase en Santander y Norte de Santander.

El factor de legitimación del Plan Colombia para la opinión pública internacional y norteamericana esta en uno de sus objetivos que es el combate contra el narcotráfico que a su vez esta asociado con la guerrilla Colombiana se poseen fuertes evidencias de la relación directa entre la guerrilla y el narcotráfico al detectarse operaciones del trafico de droga y lavado de dinero en otros países del continente.

Finalmente es necesario considerar la importancia del Plan Colombia y su expansión a otros países del continente, específicamente en aquellos donde los problemas sociales y la precaria gobernabilidad suponen la desaparición temporal del sistema democrático en los países de mayor pobreza.

4. El petróleo como disuasión política.

Entre los países productores y exportadores de petróleo que poseen las mayores reservas del crudo se encuentran: Arabia Saudita, Irak y los emiratos Árabes Unidos todos ellos pertenecen a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) así como también países como Indonesia, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria y Venezuela. Este cartel petrolero mantiene el 40% de la producción mundial de petróleo al controlar los suministros en el seno de la OPEP para mantener los precios en un promedio entre 22 y 28 \$ por barril se logra un impacto económico y político a nivel mundial cuya consecuencias impactan tanto al mundo industrializado como a los países no desarrollados pero más grave aun es el impacto en las economías que se traducen en la disminución de la calidad de vida y en el bien común de los pueblos.

Otros países productores de crudo que no se encuentran asociados a la OPEP Encontramos a Rusia, Noruega, México y Omán por otra parte los Estados Unidos exportan un millón de barriles de crudo al día.

La creciente inestabilidad en el Medio Oriente el incremento de los consumos en los países industrializados y las acciones terroristas conforman una seria amenaza para la producción y exportación de la demanda diaria de crudo y estos se traducen en daños en los sistemas económicos mundiales.

Los problemas de carácter político y religiosos caracterizados por los enfrentamientos Bélicos en Oriente Medio entre Israel, Siria, Palestina, Irak e Irán y los problemas internos que se suceden en la gobernabilidad de Arabia Saudita también constituyen un factor importantísimos en los precios del petróleo a nivel mundial los productores Árabes están en capacidad de recortar la producción propia por razones políticas específicamente por el apoyo que occidente siempre le ha brindado a Israel en los conflictos Bélicos.

Por otra parte el creciente recalentamiento político que se ha venido generando en Venezuela desde la Primavera del 2002 ha incrementado sustancialmente el precio del crudo, es también notoria la actitud política del actual Presidente de Venezuela quien en su lucha contra el Capitalismo y como represaría a algunos países del área del Caribe e inclusive a los Estados Unidos ha amenazado con recortarles totalmente el suministro del crudo. Contrasta esta actitud del Presidente de Venezuela con la apertura y condiciones excepcionales de venta del petróleo a la República de Cuba.

Cualquier interrupción del suministro de Petróleo en cualquiera de los países miembros o no de la OPEP produciría de inmediato efectos importantes en la economía mundial tal como ocurrió en 1.973, durante la Guerra de Jom Kippur, la revolución en Irán para deponer el cha en 1.979, en la Guerra del Golfo entre 1.990-1991, no obstante a ello no se tiene expectativas de que se pueda producir una reducción sustantiva de la producción por motivaciones de carácter políticos o de conflictos en la Región del Medio Oriente.

Los recursos energéticos globales conformados por el carbón, el petróleo y el gas natural se encuentran distribuidos u organizados en 8 grandes Regiones a nivel mundial (ver grafica de Recursos Energéticos en anexo).

Estas regiones son las siguientes: La región uno que corresponde a la Unión Soviética que produce el 28,2%, la región dos que corresponde a el Norte de África y Medio Oriente con el 19,3%, la región tres Asia con el 17,9%, la región cuatro Europa y Mar del Norte con el 15,1%, la región cinco Alaska, Canadá y Estados Unidos con el 7,0%, la región seis de América Latina con el 5,0%, la región siete al Sur de África con el 4,2%, la región ocho India y océano Indico con el 3,1%.

En esta distribución geográfica de los recursos energéticos a escala global se puede observar que las regiones uno, dos, tres y cuatro concentran 80% aproximadamente de la producción energética mundial y esas zonas pertenecen los países de mayor inestabilidad política en los actuales momentos

Venezuela Una de las diferencias fundamentales del gobierno actual con los gobiernos democráticos de los últimos 50 años ha sido la utilización del petróleo como arma política. En efecto, el petróleo venezolano siempre ha sido visto como un negocio. El énfasis de nuestra política petrolera ha sido siempre la defensa de los precios y el mantenimiento del complejo equilibrio entre los volúmenes de

producción, las reservas y los precios. No siempre esta política ha sido la más beneficiosa para el país pero, al menos, ha sido coherente en considerar al petróleo como nuestro mayor recurso económico, el cuál debe ser de obligatorio tratamiento comercial.

La política del actual gobierno ha sido la de ver al petróleo como un arma diseñada para favorecer a los amigos ideológicos y castigar a quienes percibe como sus enemigos. No de otra manera puede interpretarse el Convenio de Suministro de petróleo a la República de Cuba, en términos claramente desventajosos para nuestro país, suscrito por voluntad expresa del Presidente Chávez, sin haberse cumplido con las normas legislativas para su ratificación y contenido, dicho convenio, de condiciones financieras y de entrega que configuran un considerable daño al Patrimonio Nacional.

Este convenio fue oportunamente denunciado ante el Tribunal Supremo de Justicia, sin que tal denuncia haya sido objeto de la debida consideración. En un libro publicado por el ingeniero Leonardo Montiel Ortega este convenio es objeto de un detallado análisis, el cuál parece mostrar que el daño financiero a Venezuela durante los años de su posible vigencia estará en el orden de los miles de millones de dólares. En este convenio aparece el total abandono de un principio que todos los gobiernos anteriores habían respetado: no utilizar el petróleo como un instrumento de trueque, mucho menos un trueque por servicios de difícil cuando no imposible cuantificación financiera. En este convenio se cambia petróleo por servicios sociales y se ofrecen facilidades de tal magnitud a la República de Cuba, que lo hace totalmente diferente a los convenios firmados con otros países de la región, bajo los términos del llamado Acuerdo de San José, firmado conjuntamente por México y Venezuela con once países del Caribe y Centroamérica.

En estos convenios prevalece la intención de hacer más flexible la factura petrolera a países que son importadores netos de petróleo y que no tienen los recursos financieros para pagar al contado. Sin embargo los términos son comerciales y no involucran trueque alguno. Uno de los países favorecidos por este convenio ha sido, desde el inicio, la República Dominicana. El espíritu del Convenio de San José es el de ayudar al desarrollo de los países que reciben los hidrocarburos, ayudar a los pueblos de esos países. En estos días el Presidente Chávez acaba de anunciar a corresponsales extranjeros "su decisión" de suspender el envío de petróleo a la República Dominicana, por considerar que el gobierno de ese país "conspira" en su contra, haciendo causa común con el ex-Presidente Venezolano Carlos Andrés Pérez.

El gobierno de aquel país ha negado esta acusación y nuestro Presidente no la ha podido substanciar ante la opinión pública venezolana. Es, entonces, sobre la base de meras presunciones que se ha tomado una decisión que afecta esencialmente al pueblo de un país amigo de Venezuela. Esta ha sido una decisión esencialmente inconsulta, más propia de un Estado autoritario que de un

país donde existen instituciones, como la Asamblea Nacional, que tienen voz y voto en decisiones que afectan el interés nacional.

Lo cierto es que el petróleo venezolano no es ya una herramienta comercial, como había sido lo tradicional y lo correcto, sino una herramienta política para aplicar como premio o como castigo, por razones de ideología política. Y lo peor, en base a decisiones tomadas por un solo hombre, tal como sucede en los regímenes autoritarios.

4. Conclusiones

En primer lugar, el desarrollo de una política común en materia de inmigración ilegal, fronteras exteriores, repatriación de inmigrantes ilegales y cooperación con terceros países. Esto supone:

4.1. Migración

a) La armonización en materia de la documentación solicitada para los nacionales de terceros países, unificación de pasaportes de los ciudadanos de la Unión Europea, de América Latina y todos los países susceptibles de ser receptores o emisores de migrantes.

b) Garantizar la continuidad y coherencia de la acción comunitaria en la gestión de fronteras exteriores mediante la fijación de prioridades y el establecimiento de un marco y unos métodos más estructurados.

En concreto, la necesidad de crear nuevos mecanismos institucionales para mejorar la cooperación operativa en la gestión de las fronteras exteriores y la adopción del instrumento jurídico adecuado para crear una red de funcionarios de enlace de inmigración en terceros países, antes de finales de 2003.

c) Aplicación de una política común relativa a la repatriación de residentes ilegales.

d) Planteamiento global integrado, general y equilibrado de diálogo y acción con terceros países en el ámbito de las migraciones. Lo que supone presentar como prioritario la participación en convenciones sobre derechos humanos, convención sobre el Estatuto del refugiado.

e) Cooperación de terceros países en la readmisión / repatriación de sus nacionales y de nacionales de terceros países, esfuerzos en el control de las fronteras y la interceptación de inmigrantes ilegales, lucha contra la trata de seres humanos;

f) Control de la inmigración, en lugar de establecer un régimen genérico de extranjería.

4.2. Etnias y Religiones.

Los aspectos de naturaleza religiosa por ser tan sensibles deben tratarse con respeto a las creencias y conductas que ellos generan en el individuo, pero al mismo tiempo, establecer las medidas policiales, de control con el respaldo del marco legal específico para delitos que provengan de este sector.

Adelantar medidas de carácter diplomático para el manejo específico de las poblaciones indígenas o grupos étnicos mayores, con la particular incorporación dentro del marco legal y regulador de los valores, principios y especificidad de cada etnia.

Crear centros de incorporación a los cambios que se generan culturalmente y limitaciones de incorporación social.

En el plano de la seguridad de Estado, desarrollar programas que mediante inducción se incorporen los valores de nacionalidad, identidad y aquellos de naturaleza territorial.

No generalizar o calificar a las religiones como asociadas o responsables de eventos tales como: terrorismo, narcotráfico, migración, guerrillas o cualquier otra actividad que sea considerada denigrante.

4.3. Terrorismo.

Construir y alimentar una base de datos que sea accesible a los más altos niveles policiales y de inteligencia policial y militar para ubicar en tiempo real la movilización de los activistas a escala mundial.

Implantar un sistema de identificación a prueba de falsificaciones y fugas de información clasificada que pueda ser compartido al más alto nivel policial.

Identificar y ubicar los centros de concentración de grupos activistas y potenciales terroristas, junto a los Estados que se constituyan, es decir, santuarios y de apoyo de cualquier grupo.

Establecer medidas de control, responsabilidad y sanciones drásticas e inmediatas a los Estados santuarios de grupos terroristas, o solidarios políticamente.

Comprometer a todos los gobiernos en la lucha abierta y definida contra esa actividad.

4.4 Petróleo como disuasión política.

La distribución a nivel mundial en 8 zonas de recursos energéticos constituye un equilibrio coyuntural que debe ser manejado mediante asociaciones estratégicas para el intercambio de productos de consumo industrial tomando como base la competitividad.

Desde el punto de la seguridad del suministro seguro a los centros de consumo y que no constituya esto un factor de presión política requerirá de una eficiente e intensa negociación diplomática donde se respeten las variables culturales y religiosas.

Los peligros que generan los conflictos regionales (políticos o militares), que afecten el suministro de los recursos energéticos, obliga a los organismos internacionales (OEA; ONU; etc.), a emitir resoluciones que lo garanticen tomando como criterio que se afectan los derechos ciudadanos a nivel mundial, en lo económico, en lo político y en lo social, las potencias industriales y militares en cada región deberán convertirse en facilitadores y no represores para lograr el flujo de los productos energéticos y sus derivados.

El derecho a veto de las naciones debe aplicarse en todos los ámbitos excepto el militar por las consecuencias que estas acciones militares puedan producir en la población civil y en la estructura física de cada Estado.

MICM 28-30 de junio del 2004.

Foro Europa-América: Los desafíos del siglo XX.

Auspiciado por:

Atlas Economic Research Foundation.

Fundación Internacional para la Libertad.

BIBLIOGRAFÍA

- HAYEK Friedrich. A., **Fundamentos de la Libertad**, Obras Completas, Vol. XVIII, Unión Editorial Madrid, 1991.
- CHARLES Van Doren, **A History of Knowledge**, Past Present and Future, First Ballantine Books Edition, USA, 1992.
- HUNGTINGTON Samuel P., **El Orden Político en las sociedades en Cambio**, Editorial Paidós, 4^a Reimpresión, 1^a Edición, España, 1997.
- **The Clash of Civilizations**, A Touchstone Books, 1^a Edition, NY, 1997.
- JORDAN Amos A.,
TAYLOR William,
MAZARR Michael,
KENEDY Paúl. **Preparing for the Twenty First Century**, Editor Random House, Inc, 1^a Edition NY, 1993.
- PASSERIN Alessandro D' Entreves; **La Noción de Estado**, Editorial Ariel 1^a Edición, España 2001.
- ROLAND H. Ebel,
RAYMON Taras,
JAMES D. Cochrane,
Political Culture and Foreign Policy in Latin América, State University of New York Press, NY, 1991.
- Euro Pean Security Policy After the Revolutions of 1989,
Edited by Jeffrey Simon, The National Defense University Press, Washington DC, 1991.
- Fundamentals of Force Planning,
Vol 1, Naval War College Press. New Port, RI USA, 1990.
- From Globalism to Regionalism, New Perspective on US Foreign and Defense Policies,
Edited by Patrick M. Croins.

