

---

## LOS ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA EN LOS UMBRALES DEL SIGLO XXI

Se ha escrito mucho acerca de la relación entre los Estados Unidos y América Latina. El primero, con sus casi 300 millones de habitantes y un producto bruto anual de 12,5 billones de dólares, ha logrado convertirse en la economía más poderosa y estable del mundo.<sup>2</sup> La segunda, ha fracasado una y otra vez en sus intentos por mitigar la pobreza, la corrupción política y la inmadurez institucional.<sup>3</sup> A través de la historia esta relación ha sido víctima de frecuentes altibajos por motivos atribuidos a contrastes culturales, diferencias económicas y prejuicios de distinta naturaleza. Es una relación inestable en la que sus miembros pasan del amor al odio sin demasiados preámbulos y a la que no le han venido nada bien las polémicas medidas de seguridad que los Estados Unidos se vieron forzados a adoptar luego de los atentados terroristas del 2001. En este capítulo, se analizará dicha

---

<sup>1</sup> ENEAS A. BIGLIONE. Graduado en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica Argentina (UCA). Associate degree en estudios internacionales y Associate degree en ciencias en la Northern Virginia Community College de Annandale, Virginia. Director del Hispanic American Center for Economic Research (HACER) [www.hacer.org](http://www.hacer.org) en Washington DC y Latin American Fellow de Atlas Economic Research Foundation.

<sup>2</sup> Estados Unidos tiene un producto bruto anual similar al de los 27 países miembros de la Unión Europea considerados en conjunto.

<sup>3</sup> La región esta conformada por países que lejos de componer una única identidad, constituyen un verdadero crisol étnico y cultural, fruto del proceso de mestizaje entre colonizadores europeos y miembros de las tribus indígenas locales. Pero un hecho que sí puede afirmarse a nivel regional sin correr grandes riesgos, es que en materia económica y política, Latinoamérica se ha caracterizado por su falta de desarrollo sostenido. La excepción a la regla la constituyen claramente Chile y en cierta medida México. Muchos analistas económicos están hablando ya del gran potencial del Perú, que en caso de continuar con la apertura de sus mercados y el tren de reformas comenzado, podría sumarse en unos años al listado de excepciones.

relación enfocándonos en aquellos temas que gozan de mayor actualidad: los efectos del tsunami populista que azota la región, los tratados bilaterales de libre comercio, la reforma migratoria en los Estados Unidos y finalmente la repercusión de las nuevas medidas de defensa y seguridad puestas en práctica como consecuencia del fatídico 9/11.

*La Venezuela de Hugo Chávez: Petrodólares, Narcóticos & Populismo*

Luego del triunfo electoral de Hugo Chávez en Venezuela, comenzó a gestarse un plan que a partir del financiamiento de las campañas políticas de una serie de caudillos populistas, promueve una agenda totalitaria, redistribucionista y antiamericana comúnmente conocida como "socialismo del siglo XXI" en buena parte de los países que conforman la región.

Hugo Chávez ganó las elecciones presidenciales de Venezuela en Diciembre de 1998; es decir, cuatro años después de cumplir la pena en prisión a la que fue condenado por su participación en el frustrado intento de golpe de estado contra el entonces presidente Carlos Andrés Pérez. La inexistencia de buenos candidatos alternativos, fue quizás el factor decisivo a la hora de que Chávez lograra su otrora improbable triunfo político. Se presentó entonces al mundo como un irreverente detractor de los Estados Unidos y un fervoroso admirador del dictador Fidel Castro, responsable máximo de 46 años de comunismo que obliga a los habitantes de Cuba a elegir cada nuevo día entre intentar escaparse de la isla a cualquier precio y sobrevivir en la más profunda de las miserias.

Castro le ha enseñado a *l'enfant terrible* venezolano tres estrategias fundamentales:

- 1) Cómo obtener la suma del poder público por medio de la eliminación de la división de poderes,
- 2) Cómo perpetuarse en el poder pese a tener que llamar a elecciones de manera periódica (cada 4 ó 5 años según el país), y finalmente,
- 3) Cómo obtener el control total de los medios de comunicación (o cuarto poder) para que diseminen la 'versión oficial' de los hechos.

Siguiendo al pie de la letra la hoja de ruta del dictador cubano, Chávez cerró el congreso venezolano al poco tiempo de ingresar a Miraflores, modificó la constitución a su arbitrio personal, amordazó a los principales medios de

comunicación locales y anunció a sus gobernados que permanecería en el poder hasta el año 2031<sup>4</sup>, es decir hasta un año después del 200 aniversario del fallecimiento de Simón Bolívar.<sup>5</sup>

Una vez alcanzado su objetivo en Venezuela y aprovechando la elevada cotización internacional del barril de petróleo, Chávez comenzó a comprar<sup>6</sup> lealtades en distintos países de la región y entre los principales simpatizantes de su socialismo del siglo XXI. Así fue como se fueron sumando al juego: Néstor Kirchner<sup>7</sup> de Argentina, Evo Morales<sup>8</sup> de Bolivia, Rafael Correa de Ecuador, Ollanta Humala de Perú, Andrés Manuel López Obrador de México, Carlos Gaviria Díaz de Colombia, Daniel Ortega de Nicaragua y Otton Solís de Costa Rica; recibiendo grandes contribuciones de dinero destinadas a financiar sus respectivas campañas políticas. En México, Colombia, Perú y Costa Rica, los votantes rechazaron el dinero en efectivo y los regalos repartidos por los candidatos chavistas; fenómeno que no se repitió en Argentina, Bolivia, Ecuador y Nicaragua, donde la tentación fue muy grande y hoy en día sus administraciones siguen las órdenes de Hugo Chávez e intentan implementar políticas similares a las de Venezuela.

La toma de control del poder legislativo, comienza normalmente aprovechando la poca credibilidad con la que cuentan los legisladores en América Latina

<sup>4</sup> Incluso luego de prometer a medios venezolanos e internacionales, en no pocas oportunidades, que no intentaría perpetuarse en el poder, que no nacionalizaría empresas en Venezuela y que no quitaría los medios de prensa de manos privadas. Las mencionadas declaraciones se encuentran documentadas en una entrevista de Jorge Ramos para Univisión que puede verse online en: <http://www.youtube.com/watch?v=VH-17B5luWI>

<sup>5</sup> En Washington DC siempre se bromea con el concepto de 'revolución bolivariana' al que tanto apela Hugo Chávez en sus declaraciones; porque si bien está muy claro que el verdadero libertador no se parece en absoluto al mito que Chávez ha inventado para sus seguidores, Simón Bolívar llegó a afirmar en su momento que "en un futuro veía a Haití como el país de mayor prosperidad de la región"; y está claro que en ese aspecto Hugo Chávez le dijo la verdad al mundo dado que Venezuela, gracias a la revolución bolivariana, se asemeja cada día más a Haití.

<sup>6</sup> El poder ejecutivo está en manos de aquel caudillo cuya campaña electoral, por capricho de Hugo Chávez, ha sido financiada con fondos de Petróleos de Venezuela (PDVESA), la empresa pública de petróleo de Venezuela que hoy día, gracias a la elevada cotización del barril de crudo (oscilando entre 90 y 100 dólares por barril), le permite a Chávez contar con un presupuesto particularmente elevado para financiar su agenda personal para la región

<sup>7</sup> Ex miembro de la agrupación 'Montoneros', grupo terrorista argentino de izquierda de los 70s.

<sup>8</sup> Líder cocalero publicitado como el "primer presidente indígena" de Bolivia (si bien históricamente no lo es) que dice buscar un retorno al régimen de Collasuyo o país Colla, con el objetivo de eliminar la discriminación de la población indígena boliviana.

y la necesidad imperiosa de implementar reformas al régimen vigente. Un caudillo populista consigue neutralizar al congreso siguiendo una de dos estrategias:

a) Reemplazándolo por una asamblea popular<sup>9</sup> integrada por una mayoría de miembros del partido oficialista; o

b) Gobernando por medio de decretos<sup>10</sup> presidenciales de necesidad y urgencia emitidos directamente por el poder ejecutivo.

Finalmente, el control de la voluntad de la corte suprema, última instancia de las cuestiones judiciales de todo país, constituye la última fase para lograr la concentración<sup>11</sup> de todo el poder político de un país en una sola persona. Aquellos jueces que no desean ser cómplices de los caprichos presidenciales son reemplazados de inmediato tras protagonizar aparatosos escándalos (reales o inventados) que se difunden en la red de multimedios del gobierno. El control del poder judicial le garantiza al caudillo impunidad absoluta frente a los reclamos de quienes tengan el valor de denunciarlo.

La mente del caudillo concibe a la democracia como a una inconveniencia necesaria ya que tiene la obligación de llamar a elecciones de manera periódica. Así es como muchos de estos regímenes se las arreglan para ganar elecciones una y otra vez pese al fuerte halo de duda sobre la imparcialidad del sistema utilizado para computar los votos o la compra masiva de los mismos. Un informe reciente de los consultores independientes María M. Febres Cordero y Bernardo Márquez, certificado por el International Statistical Institute<sup>12</sup> (ISI), demuestra con rigurosidad científica la imposibilidad del triunfo del chavismo en el referéndum del 2004 en Venezuela, lo que descalifica las certificaciones de transparencia de los comicios realizadas por la Comisión Nacional Electoral (CNE) de Venezuela y el Carter Center.<sup>13</sup> En

<sup>9</sup> Cuba, Bolivia, Venezuela y Ecuador ya cuentan con sus respectivas asambleas populares y el resto de los países que responden a Chávez se encuentran hoy día considerando su creación.

<sup>10</sup> Néstor Kirchner ha batido el récord regional con la firma de un promedio de 4,8 decretos presidenciales por mes desde que asumió como presidente de Argentina en el año 2003.

<sup>11</sup> Para estos casos, podría interesarle al lector estudiar de que manera la constitución de los Estados Unidos, en su segunda enmienda, establece el derecho del pueblo americano de tener y utilizar armas de fuego, entre otros motivos, para defenderse del gobierno cuando se rompa el equilibrio que garantiza una clara división de poderes y el administrador del país pierda toda legitimidad en el cargo.

<sup>12</sup> Página del International Statistical Institute: <http://isi.cbs.nl/>

<sup>13</sup> Claudia Rossett, investigadora de la Foundation for Defense of Democracies (FDD), explica en su columna "The Question of Carter's Cash" [http://www.defenddemocracy.org/in\\_the\\_media/in\\_the\\_media\\_show](http://www.defenddemocracy.org/in_the_media/in_the_media_show).

un informe más reciente<sup>14</sup>, elaborado por Gustavo Adolfo Fabregat, se denuncian múltiples irregularidades entre las que se destacan los más de 39.000 votantes que superaban el siglo de vida a la hora de emitir su voto y los 19.000 votantes nacidos en el mismo día, a la misma hora y en la misma provincia del Zulia. Todo esto independientemente del hecho de que Smartmatic<sup>15</sup>, la compañía proveedora de la maquinaria destinada al recuento de votos (que supo facturar unos 100 millones de dólares por los servicios prestados durante el referéndum) es propiedad de personas del entorno personal del dictador cubano y como era de imaginar, del mismísimo Hugo Chávez.

El fenómeno del caudillismo esta directamente relacionado con la falta de solidez institucional de un país. Los votantes sienten la necesidad de elegir a un candidato de “mano dura” para compensar la inmadurez de las instituciones políticas locales. Podemos entonces concluir que la relación entre la fortaleza del caudillo democráticamente electo y la fortaleza de las instituciones políticas de un país es siempre inversamente proporcional.

La perversidad del populismo radica en que canaliza el descontento popular en favor de la agenda personal del caudillo, sus ambiciones de poder y en muchos casos de riqueza.<sup>16</sup> Controlar los medios de prensa para destinarlos a diseminar propaganda política oficial, es la última fase del plan de ruta populista. Haciendo uso de los medios de prensa el caudillo anuncia el sueño que persigue su revolución<sup>17</sup>

---

htm?doc\_id=443780 de que manera una importante donación proveniente de grupos islámicos cuestionables llegó simultáneamente a la fundación del ex presidente Jimmy Carter y a la Universidad de Harvard. Cabe destacar que esta última supo devolver los fondos para no afectar la objetividad de sus publicaciones científicas, pero el Carter Center los aceptó gustoso. Rossett nos indica que combinando este hecho tan llamativo y la tan publicitada alianza entre Hugo Chávez y el líder de Irán, las certificaciones de transparencia de los procesos electorales llevados a cabo en Venezuela o en sus países aliados, resultan muy poco respetables. En “The Real Jimmy Carter” Alan Dershowitz explica la reacción de Harvard y el enorme contraste con la reacción del Carter Center:

<http://frontpagemagazine.com/Articles/Read.aspx?GUID=%7B14F14A6C-2BBE-439E-929A-425288DA09E4%7D>

<sup>14</sup> Ver “Red flags on Venezuela’s electoral roll” de Gustavo A. Fabregat aquí: <http://www.vcrisis.com/?content=letters/200604251640>

<sup>15</sup> Ver “Smartmatic: All things connected” de A. Boyd aquí: <http://www.vcrisis.com/index.php?content=letters/200508141135>

<sup>16</sup> Ver el informe “Billionaires: Fortunes of Queens, Kings and Dictators” publicado en la revista *Forbes* aquí: <http://www.hacer.org/current/Cuba121.php>

<sup>17</sup> Y los símbolos e imágenes relacionadas con su revolución (el Che Guevara, Simon Bolívar, el uniforme militar de Castro, etc.).

e identifica a todos aquellos que a su parecer son enemigos del cambio, es decir a los "únicos" responsables de los males que aquejan al país y las medidas que piensa tomar al respecto. Con el paso del tiempo, el régimen habrá incumplido sus promesas y volverá a utilizar el aparato propagandístico para convencer a la gente de que ya se están comenzando a ver los resultados positivos de los planes implementados. Con este objetivo y pese a despotricar día y noche contra el capitalismo y sus avances tecnológicos, los caudillos latinoamericanos explotan las bondades de las más modernas tecnologías de comunicación para conquistar las mentes de sus connacionales y alterar su percepción de la realidad. De este modo, toman parte en producciones televisivas transmitidas por satélite, tales como el canal Telesur, y programas específicos del estilo de "Aló presidente"<sup>18</sup>, el talk-show de 90 minutos conducido por Hugo Chávez en persona. Estas mismas cadenas de televisión aprovechan sus instalaciones para transmitir señales de radio, medio que cuenta con una enorme audiencia en la región, especialmente entre el público adulto y de edad avanzada. Y finalmente, no puedo dejar de mencionar la fuerte presencia de estos grupos chavistas en la red de redes, particularmente en páginas de la llamada segunda generación o web 2.0. Hay un sinnúmero de grupos<sup>19</sup> chavistas que ya cuentan con un canal propio de videos en páginas tales como youtube.com<sup>20</sup> y Google videos. El mismo fenómeno se repite en servicios concebidos para mantener el contacto con amistades, familiares, compañeros de curso y colegas del trabajo, tales como facebook.com<sup>21</sup> y myspace.com, o servicios de blog tales como blogger.com, TypePad.com y wordpress.com, que posibilitan que cualquier persona con conocimientos básicos de computación y acceso a Internet (incluso desde un simple teléfono celular) pueda convertirse en un reportero o cronista.

<sup>18</sup> Emitido todos los domingos a las 11 AM y que cuenta con una página web que a simple vista deja traslucir la enorme cantidad de dinero y esfuerzos invertidos en propaganda política: <http://www.alopresidente.gob.ve/>

<sup>19</sup> La agrupación madres de plaza de mayo de Argentina, la presidencia del Ecuador, radio aporrea, queremos república, ciudadano terrorista y papelitos rojos de Venezuela, son algunos de los múltiples canales propagandísticos chavistas presentes en [www.youtube.com](http://www.youtube.com).

<sup>20</sup> La página que se ha convertido en la herramienta de mayor éxito en el mundo para compartir videos de manera rápida con amistades o publicarlos fácilmente en portales o blogs. Su utilización ha sido prohibida en algunos países asiáticos y de oriente medio por considerarse una herramienta altamente influyente en la población.

<sup>21</sup> Facebook.com cuenta con más de 45 millones de usuarios, tan sólo en los Estados Unidos de America y la tasa de crecimiento de su número de usuarios es del 2.8% semanal (unos 200.000 usuarios nuevos por día).

Todos aquellos medios de prensa que no ajusten su discurso a la versión oficial del estado de cosas, deberán enfrentar al gobierno que intentará detenerlos a cualquier costo: espantando auspiciantes, amenazando a sus periodistas y técnicos o encontrando causales para no renovar su licencia de transmisión.<sup>22</sup> Cuba, Venezuela, Argentina y Ecuador llevan la delantera en cuanto al nivel de intervención de los medios y el número de escándalos y denuncias por violaciones a la libertad de expresión.

Hugo Chávez y los países socios de su revolución bolivariana, han venido alimentando relaciones con un país cuyo pasado y presente han sido objeto de muchas horas de estudio y polémico debate. Tal es el caso de Irán y su primer mandatario electo en Agosto de 2005, Mahmoud Ahmadinejad. La buena relación entre Persia y los socialistas de América Latina, comienza a crecer a partir del apoyo incondicional<sup>23</sup> de Fidel Castro ante la ONU en todas las votaciones relacionadas con la producción de armamento prohibido por parte del gobierno iraní. Dicha relación se profundiza primordialmente por existir cierta causa común, ya que tanto Cuba como Irán se encuentran sujetos al bloqueo comercial de los Estados Unidos y han venido pregonando su antiamericanismo de manera radical. A partir de sus relaciones diplomáticas y comerciales con la dictadura cubana, Ahmadinejad conoce a Hugo Chávez y se convierte en un aliado importante a la hora de proveer armamento y adoctrinamiento ideológico a los miembros de las fuerzas armadas y a las tribus indígenas de Venezuela.<sup>24</sup> Los socialistas del siglo XXI han encontrado en Ahmadinejad un aliado sumamente útil a la hora de amplificar su retórica antiamericana y mantener alto el precio internacional del barril de crudo.<sup>25</sup> Irán ha sabido prometer a los países socios de Hugo Chávez miles de millones de dólares en concepto de ayuda económica. Por su parte, Ahmadinejad ha encontrado

<sup>22</sup> El caso más sonado ha sido el violento cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV) sobre el que puede obtenerse más información en este artículo del *New York Times*: <http://www.hacer.org/current/Vene129.php>

<sup>23</sup> Ver "Iran's presence in Latin America: Trade, Energy and Terror" de Dina Siegel Vann, en: <http://www.hacer.org/pdf/IRAN.pdf>

<sup>24</sup> Un buen musulmán – aquel que respeta lo indicado en el Corán al pie de la letra – jamás permitiría que se difundan versiones del Corán en español, ni siquiera permitiría que lo traduzcan al árabe moderno. En este sentido, importa destacar que el hecho de que Hugo Chávez haya impuesto una versión del Corán en español como lectura obligatoria para todos los miembros de las fuerzas armadas y las tribus indígenas de Venezuela, huele más a propaganda populista que a auténtica devoción religiosa, por lo explicado al comienzo de esta nota.

<sup>25</sup> Oscilando entre unos 90 y 100 dólares el barril, lo que históricamente constituye un precio record y la principal fuente de ingresos de estos regímenes belicosos.

en Chávez a un gran aliado a la hora de incomodar a la casa blanca, alarmar a la comunidad judía<sup>26</sup> de Venezuela, mostrar en su país que goza de cierta popularidad<sup>27</sup> en el extranjero y eventualmente conseguir nuevos proveedores de aquellos metales que le permitirán continuar con su producción de armas prohibidas por los tratados internacionales de no proliferación.<sup>28</sup> Como consecuencia de esta sociedad de mutua conveniencia, se han creado recientemente rutas de vuelo entre Teherán y Caracas, en las que viaja una enorme cantidad de funcionarios públicos y empresarios de ambos países.<sup>29</sup> Se ha establecido además una embajada iraní en La Paz, que con más de 20 funcionarios, constituye hoy en día la representación diplomática más grande de Bolivia.

Para cerrar esta primera parte, debe mencionarse que al petróleo Venezolano se le ha sumado una nueva fuente de ingresos: los derivados de la comercialización ilegal de narcóticos<sup>30</sup> y del tráfico internacional de personas. En el año 2003 se exportaban 75 toneladas de cocaína desde Venezuela, hacia los Estados Unidos y el Caribe. Se estima que para fines del corriente año se habrán exportado, primordialmente hacia Europa, unas 276 toneladas de dicha sustancia. En este sentido, Hugo Chávez ha sabido convertir a Venezuela en un verdadero paraíso para los narcotraficantes ya que provee todos y cada uno de los servicios necesarios para desarrollar su actividad. Lo mismo ocurre con quienes se dedican al tráfico de personas, principalmente de esclavas sexuales de oriente, que tienen a Venezuela como parada obligatoria para reaprovisionarse de combustible y comida, y como fuente de pasaportes venezolanos oficiales emitidos a nombre de todos aquellos que puedan pagar su precio. La combinación de estas dos actividades con el negocio del petróleo, le ha procurado al gobierno de Hugo Chávez una desproporcionada cantidad de ingresos, que le han permitido modificar muchas cosas dentro y fuera de Venezuela. Localmente ha logrado la militarización total de las fuerzas del orden, dotándolas

<sup>26</sup> Al tiempo que acusa a Israel de terrorismo y cuestiona, una vez más, la veracidad del holocausto,

<sup>27</sup> Mahmoud Ahmadinejad fue condecorado por Daniel Ortega en Managua durante la ceremonia de comienzo de su presidencia, lo que de alguna manera lo apuntala en Irán ante la enorme pérdida de popularidad que su administración ha venido sufriendo en los últimos meses.

<sup>28</sup> Tratados acerca de los que daré más detalles en la última parte de este capítulo bajo el título 'La guerra contra el terrorismo: Estados Unidos luego del 11 de Septiembre'.

<sup>29</sup> Irán se ha convertido recientemente en el segundo inversor de Venezuela y de la región toda (siendo Estados Unidos el primero).

<sup>30</sup> Consultar 'La historia oculta de Venezuela' de Moisés Naím: <http://www.hacer.org/current/Vene184.php>

del poderoso armamento militar que le vendieron España, Rusia y Bielorusia en los últimos años. Se estima que el chavismo lleva gastados unos 18 mil millones de dólares fuera de Venezuela en concepto de campañas presidenciales y supuestos programas de asistencia. En los últimos días se reveló que Venezuela tendría presupuestada una partida de 250 millones de dólares destinada a reforzar<sup>31</sup> la acción de “grupos alternativos” anti-imperialistas ubicados en el norte, centro y sur del continente durante el año 2008.

Pero muy a pesar del panorama descrito, debemos recordar la importancia de la paciente resistencia de la sociedad civil venezolana, que ha venido movilizando a sus estudiantes universitarios y cuestionando de manera pacífica, pero sistemática, la efectividad de los planes de gobierno, el desvío ilegítimo de recursos Venezolanos hacia otros países, la falta de libertad de expresión y las irregularidades en el recuento de votos en tiempos de elecciones. Los exitosos resultados de las referidas actividades de resistencia, sumados a hechos tales como: la enorme repercusión del oportuno reclamo<sup>32</sup> del rey Juan Carlos de Borbón y Borbón durante la XVII Cumbre Iberoamericana en Santiago de Chile, la advertencia<sup>33</sup> del rey Abdullah de Arabia Saudita durante la III Cumbre de la OPEP en Riyadh, el repentino cambio de bando<sup>34</sup> del ex ministro de defensa Raúl Isaías Baduel, la valiente decisión del presidente Colombiano de apartar a Hugo Chávez de los procesos de negociación con las FARC, la condena al referéndum por parte de su ex esposa Marisabel Rodríguez<sup>35</sup> y el rechazo de Luis Ignacio Da Silva del proyecto oleoducto del sur, nos permiten darnos cuenta que aún existen esperanzas para Venezuela. Los resultados del referéndum del pasado 2 de Diciembre, constituyen prueba fehaciente de que los venezolanos, trabajando unidos, pueden lograr cosas muy positivas. La solución descansa entonces en manos de la sociedad civil venezolana y en la influencia clave de los *think tanks*, que avocados al estudio y promoción de políticas públicas sanas, sabrán prepararla para las batallas que seguramente vendrán en los próximos meses.

<sup>31</sup> Más información en: <http://www.hacer.org/current/Vene200.php>

<sup>32</sup> Ver “Juan Carlos Words Conquer the Net” de Leslie Crawford aquí: <http://www.hacer.org/current/LA-TAM284.php>

<sup>33</sup> Ver “Chavez uses OPEC Summit to blast U.S.” de Associated Press aquí: <http://www.hacer.org/current/Vene195.php>

<sup>34</sup> Ver “Chavez faces opposition from own ranks” de Fabián Andrés Cambero aquí: <http://www.hacer.org/current/Vene191.php>

<sup>35</sup> Madre de Rosines, la hija de Hugo Chávez de 9 años de edad.

*Trade not aid: el gran legado de la administración Bush a la región*

El debate entre proteccionismo y libre comercio data de muchos siglos y en ese aspecto, Estados Unidos y América Latina se han encontrado tradicionalmente en las antípodas de la discusión. Cabe entonces aclarar algunos conceptos fundamentales antes de pasar al análisis de la propuesta de la casa blanca para la región en los últimos años, aquello que los analistas han dado en llamar "el gran legado de la administración Bush para la región".

El llamado comercio internacional engloba a todas aquellas transacciones comerciales entre naciones que implican el movimiento de bienes o personas a través de fronteras geográficas en el sentido que determine la división internacional del trabajo.<sup>36</sup> Técnicamente podemos afirmar que en base a la existencia de mayores o menores barreras (arancelarias o no) los países pueden adoptar políticas de comercio exterior más abiertas al libre comercio (como las de aquellos países cuyos aranceles tienden a cero) o de carácter proteccionista, es decir con un significativo grado de intromisión gubernamental en materia de subsidios a las exportaciones y/o aranceles a las importaciones.

Quienes demandan mayor intervencionismo gubernamental, se alinean con abogados, sindicalistas y profesionales de las relaciones públicas para afirmar que en caso de existir comercio internacional irrestricto se crearía una situación tan desventajosa que la referida industria nacional se vería forzada a cerrar, y consecuentemente habría cientos de compatriotas que perderían sus puestos de trabajo, los salarios nacionales disminuirían y en general, caería el nivel de vida del país. Pero a estas conclusiones solo puede llegarse enfocando la atención en los efectos inmediatos de la ausencia de protección arancelaria sobre determinada corporación

<sup>36</sup> Con división internacional del trabajo me refiero a que existe una especialización de tipo internacional. Aquellos países que ofrecen un producto o servicio a un precio competitivo, por razones vinculadas al clima, la geografía o las habilidades de sus habitantes, se convierten en exportadores de ese bien y aquellos que no, en importadores del mismo. En ese aspecto, el filósofo moral escocés Adam Smith afirmaba en su *Estudio sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones* que: "En todos los países, el interés de la inmensa mayoría de la población es y debe ser siempre comprar lo que necesita a quien vende más barato [...]. El supuesto es tan evidente que esforzarnos en demostrarlo podría parecer ridículo; nunca habría sido puesto en duda si las interesadas falacias de mercaderes y fabricantes no hubieran perturbado el sentido común de la humanidad" y luego agrega: "Constituye norma de conducta de todo cabeza de familia prudente no intentar nunca hacer en casa lo que comprado resultaría más económico [...]. Todos estiman preferible dedicarse por completo a la actividad en que poseen alguna ventaja sobre sus vecinos y con una parte de su producto, o lo que es igual, con el precio obtenido, comprar cualquier cosa que necesiten. Lo que se considera norma prudente de conducta en las familias, difícilmente puede ser calificado de locura en el Gobierno de un gran reino".

o mercado, pasando por alto los efectos de largo plazo sobre la economía agregada. Un arancel dice equiparar el alto precio de lo producido nacionalmente con el precio bajo de la alternativa eficiente importada del exterior, evitando todos los efectos negativos antes enumerados. Pero debe entenderse que si no existiese el arancel, los consumidores locales podrían acceder a un producto de igual calidad y menor precio. Con la diferencia ahorrada, podrían adquirir otros productos, creando consecuentemente puestos de trabajo en dichos mercados. Debemos entonces entender que ante una política proteccionista, los consumidores terminan siempre subvencionando la ineficiencia de los productores nacionales, perdiendo así la oportunidad de adquirir otros bienes con lo no ahorrado.

No puede dejarse de mencionar aquí la propuesta intervencionista conocida como *Fair Trade*<sup>37</sup> o “comercio justo” que constituye una especie de tercera vía en materia de comercio internacional y que propone el establecimiento de un precio justo para determinados productos, al tiempo que dice garantizar el respeto del medioambiente y la no explotación de los trabajadores durante el proceso de producción. No resulta casual que los argumentos de quienes apoyan esta visión coincidan totalmente con los esgrimidos por los partidarios del intervencionismo. Este último hecho constituye prueba fehaciente de que nos encontramos ante la presencia de una mera mutación del intervencionismo de siempre, pero condimentado con una retórica más fácil de vender a los desprevenidos de siempre. Los economistas serios coinciden en que a la hora de definir los standards para juzgar el precio justo<sup>38</sup> de las cosas y a la hora de exigir el cumplimiento de dichos precios, surgen un sinnúmero de inconvenientes prácticos que llaman a dudar sobre los resultados y las verdaderas intenciones detrás de esa visión alternativa.

Esgrimiendo falacias intervencionistas, muchos de los países que conforman la región latinoamericana han establecido fuertes aranceles al ingreso de productos del extranjero. Obsesionados por alcanzar una balanza comercial positiva, han conducido a sus legisladores a la aprobación de subsidios a las exportaciones, trasladando una vez más el costo de la ineficiencia de los productores locales al bolsillo

<sup>37</sup> Recomiendo al respecto la lectura de ‘The Myth of Fair Trade’ de James Bovard: <http://www.cato.org/pubs/pas/pa-164.html>

<sup>38</sup> Cualquiera sea el método utilizado para determinarlo, el precio justo terminaría siendo un precio arbitrario que se mantendría invariable ante los cambios constantes de las condiciones del mercado. En el hipotético caso de que alguien se encargara de actualizarlo periódicamente, no lograría hacerlo a la velocidad que se requieren dichos cambios.

de quienes aún pagan sus impuestos. Como estrategia efectiva para contrarrestar la presión de este auténtico nudo gordiano reforzado por intereses sindicales, políticos y empresariales, que dice pugnar por el salvataje de determinada industria o empresa tradicional, la casa blanca, desde comienzos de la administración del presidente George W. Bush, ha venido impulsando una filosofía conocida informalmente como *trade not aid*. Es decir, la promoción de tratados de libre comercio con Estados Unidos y la oposición al aumento de la ayuda internacional, que salvo honrosas excepciones, ha servido para alimentar a políticos corruptos y burócratas de organismos internacionales y que lejos de aliviar la pobreza ha logrado profundizarla<sup>39</sup> en buena parte de la región. Los tratados de libre comercio tendrían además la virtud de reducir el flujo de trabajadores ilegales hacia los Estados Unidos.

El primer paso fue la promoción de aquel proyecto conocido como Área de Libre Comercio de las Américas<sup>40</sup> (ALCA) que en su momento fue definido como un tratado de libre comercio que aprobado desde Alaska hasta Tierra del Fuego, terminaría abarcando todo el continente americano. El plan original consistía en que los países de la región lo fuesen aprobando uno por uno hasta alcanzar el objetivo planteado. Pero luego de los lamentables incidentes coordinados por Hugo Chávez en la ciudad de Mar del Plata<sup>41</sup> durante la IV Cumbre de las Américas en Noviembre de 2005, la casa blanca decidió modificar su estrategia. Hugo Chávez financió una cumbre paralela<sup>42</sup> desde la que se coordinaron manifestaciones de desprecio hacia los Estados Unidos, el presidente Bush y el ALCA, y desde donde llamó a la oposición violenta al "modelo social y económico capitalista impuesto desde el imperio" y propuso la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América<sup>43</sup> (ALBA). La casa blanca, haciendo caso omiso de las acusaciones del presidente Venezolano y a sabiendas del interés de la gran mayoría de los países latinoamericanos de que sus productos obtengan acceso al mercado de los Estados

<sup>39</sup> Al respecto puede consultarse el excelente trabajo del Dr. Valeriano F. Garcia, PhD titulado 'When foreign aid is bad for the poor' en: <http://www.hacer.org/pdf/Aid.pdf>

<sup>40</sup> Mas información disponible en: <http://www.ftaa-alca.org/>

<sup>41</sup> En complicidad con Néstor Kirchner, entonces presidente de Argentina, país anfitrión de la cumbre.

<sup>42</sup> Conocida como "III Cumbre de los pueblos de América" y donde se juntaron medioambientalistas, intelectuales del socialismo e indigenistas, para rechazar las propuestas de Estados Unidos. Más detalles en: <http://www.hacer.org/current/LATAM121.php>

<sup>43</sup> Más información disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/> (nótese que el sitio se asemeja más a un portal de noticias sobre Cuba y Venezuela que a un sitio con información sobre el ALBA).

Unidos, ofreció la firma de tratados de libre comercio bilaterales a todos aquellos países de la región que los negociaran voluntariamente con el representante comercial de los Estados Unidos.<sup>44</sup> El entonces presidente de México, Vicente Fox<sup>45</sup>, debió sufrir los embates<sup>46</sup> de Fidel Castro y Hugo Chávez al declarar ante la prensa que el plan de desviar el interés regional en la apertura comercial hacía el mercado de Estados Unidos había tenido poco éxito.

Hoy en día los países latinoamericanos cuyos productos ingresan con preferencias al mercado de los Estados Unidos son: México, Chile, Colombia, Panamá, Perú, Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y República Dominicana, gracias a distintos acuerdos comerciales, entre los que se destacan el NAFTA y el DR-CAFTA.

El North American Free Trade Agreement (NAFTA) o Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue firmado en Enero de 1994 entre Estados Unidos, Canadá y México (y consistió en una extensión del tratado firmado en 1988 entre los dos primeros países). El NAFTA estableció la eliminación gradual de los aranceles a las exportaciones provenientes de los países miembros del bloque comercial en distintas fases durante 14 años. Siguiendo el esquema establecido ya se han eliminado aranceles a automóviles, autopartes, computadoras, textiles y productos agrícolas. Se eliminaron las restricciones de inversión entre países y se incluyeron regulaciones sobre derechos de propiedad intelectual. Hasta el día de hoy existe consenso entre los economistas acerca de la sustancial mejora económica<sup>47</sup> de los países firmantes. A diferencia de la Unión Europea, NAFTA no crea ningún organismo supranacional ni ley alguna por encima de aquellas vigentes en los países miembros, lo que constituye un buen indicio de su transparencia política.

El Central American Free Trade Agreement (CAFTA) fue firmado originalmente entre los Estados Unidos y los países que conforman América Central:

<sup>44</sup> Más información actualizada sobre tratados de libre comercio con EEUU disponible en: <http://www.ustr.gov/> y en: <http://www.tradeagreements.gov/>

<sup>45</sup> Leer "U.S.: Compassionate Conservatism fades South of the Border?" en: <http://www.hacer.org/current/US263.php>

<sup>46</sup> "Hugo Chávez llama a Fox el cachorro del imperio" en: [http://www.cronica.com.mx/nota.php?id\\_nota=211493](http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=211493)

<sup>47</sup> Un buen material publicado al respecto es 'NAFTA 10 Years Later' del Departamento de Comercio de los Estados Unidos: <http://www.ita.doc.gov/td/industry/otea/nafta/nafta-index.html> y aunque desactualizado, el trabajo de Dan Griswold 'NAFTA at 10: An Economic and Foreign Policy Success': <http://www.freetrade.org/pubs/FTBs/FTB-001.html>

Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Honduras y Nicaragua. En el año 2004, se adhirió la República Dominicana y el tratado pasó a conocerse como DR-CAFTA, siendo su principal objetivo la creación de una zona comercial libre de aranceles para productos provenientes de los países firmantes. El tratado tiene además la virtud de extender las licitaciones públicas a oferentes naturales de los demás países miembros, requerir la eliminación de subsidios a los productos agrícolas<sup>48</sup>, impulsar la protección de los derechos de propiedad intelectual, promover el desmantelamiento de monopolios nacionales, promover la resolución de conflictos transnacionales en cortes privadas (mediación y arbitraje) y finalmente promover la transparencia y la salida de la informalidad.

Durante todo el 2007, la firma de los tratados de libre comercio pendientes con Perú, Colombia y Panamá (listado que incluye la renovación de tratados aún vigentes) ha sido tema de discusión en medios especializados, particularmente desde que el partido demócrata controla<sup>49</sup> el congreso de Estados Unidos. Pese a lo prometido por el presidente George W. Bush durante su último viaje por la región Latinoamericana, legisladores tales como el diputado Charles Rangel (Demócrata representante del estado de New York) que preside el *Comité de Fines y Arbitrios* y el senador Max Baucus (Demócrata representante del estado de Montana) líder del *Comité de Finanzas del Senado*, han estado frenando los tratados de libre comercio con Perú, Colombia y Panamá con la excusa de requerir regulaciones medioambientales y laborales más exigentes. Demandan que los tratados respeten disposiciones de la OIT que incluso se encuentran en conflicto con las leyes laborales vigentes en los Estados Unidos. Mientras tanto, Perú exporta sus productos hacia los Estados Unidos sin aranceles y los exportadores estadounidenses enfrentan barreras arancelarias de hasta un 12%.

Finalmente interesa resaltar que muchos de los colegas que comparten nuestra confianza en los mercados y su capacidad de maximizar la satisfacción de necesidades, han planteado en no pocas oportunidades que la firma de múltiples acuerdos bilaterales por parte de un país podría resultar en una situación profundamente impráctica. Estamos totalmente de acuerdo que para evitar esta situación, lo óptimo sería promover una agenda de apertura unilateral entre los países de América Latina.

<sup>48</sup> Siendo el azúcar la única excepción.

<sup>49</sup> Para más información ver "En Estados Unidos se oponen al libre comercio" publicado en Siglo XXI de Guatemala: <http://www.hacer.org/inthenews/SigloXXI001.pdf>

Pero más allá de los sagrados principios de economía política, está la política económica y aunque desagrade reconocerlo, en buena parte de los países latinoamericanos no existe el consenso requerido para alcanzar las mayorías que los procesos legislativos requieren. Por lo dicho, la propuesta de la administración republicana constituye un excelente primer paso hacia el libre comercio en las Américas.

### *Reforma inmigratoria versus elecciones 2008*

La nueva mayoría en el congreso de los Estados Unidos ha colocado en el *freezer* de la burocracia política la aprobación de temas claves para el futuro de América Latina, tales como los tratados de libre comercio y la tan mentada reforma inmigratoria. Mientras tanto, cientos de miles de personas mueren cada año intentado alcanzar el sueño americano de cualquier manera posible. Y en este sentido, la reforma inmigratoria no es una opción sino una verdadera necesidad.

Pese a la expansión mundial del sentimiento antiamericano, al tratar la temática inmigratoria debemos comenzar reconociendo que los Estados Unidos continúan atrayendo trabajadores provenientes de todo el mundo. Los inmigrantes están deseosos de venir a este polémico país en busca de un futuro mejor. Y debemos también reconocer que en muchos casos inmigran a los Estados Unidos escapando de regímenes políticos socialistas cuyos líderes corruptos han conducido a sus familias a niveles intolerables de pobreza y han acabado con sus esperanzas de un futuro mejor. Pocas personas eligen dejar atrás su patria, sus familiares, sus amigos y todo aquello que forma parte de lo cotidiano de manera libre y voluntaria. Los inmigrantes toman la decisión y se arriesgan a recorrer el largo camino hasta América del norte, muchas veces a cualquier costo, sin conocer el idioma y no importando la distancia, en busca de la seguridad, la estabilidad institucional y la prosperidad económica que se disfrutan en un país establecido sobre la base del respeto de la libertad individual.

Sin embargo, las regulaciones migratorias vigentes hoy en día, no parecen estar brindando soluciones a los desafíos que los Estados Unidos enfrentan en el siglo XXI. Ya suman casi 12 millones los indocumentados que viven y trabajan informalmente y la cifra crece cada día. La urgencia de la reforma inmigratoria debe analizarse desde el punto de vista de las tres grandes necesidades insatisfechas: la mayor seguridad demandada por el congreso, los reclamos de las

compañías americanas que no consiguen suficientes empleados y los reclamos de los inmigrantes que marchan apelando a la compasión y generosidad del pueblo americano.

– *La seguridad*: Toda sociedad libre y abierta debe proteger a sus miembros de aquellos individuos u organizaciones que buscan hacerle daño. Un sistema inmigratorio inadecuado, implica la existencia de una enorme brecha de seguridad, primordialmente en tiempos de guerra contra el terrorismo global. La regularización de los trabajadores informales, incentivaría a millones de indocumentados a registrar su existencia ante el gobierno y proveerle sus datos personales, domicilio y lugar de trabajo, huellas digitales, fotos recientes, etc. Estos trabajadores regularizados tendrían una mayor inclinación a cooperar<sup>50</sup> con los esfuerzos de seguridad que aquellos que corren el riesgo de ser deportados.

– *Las necesidades de la economía de los Estados Unidos*: Una economía con un producto bruto anual de 12,5 billones de dólares necesita una enorme cantidad de inmigrantes para sostenerse a si misma y eventualmente crecer. En Estados Unidos existen muchos mercados que hoy en día sufren por la falta de trabajadores: el agro, la construcción, las industrias manufactureras, la industria gastronómica, los servicios de limpieza y mantenimiento, la industria textil y los servicios de jardinería. Vale la pena mencionar la relevancia de la disponibilidad inmediata de trabajadores extranjeros en el caso de eventos que constituyen excepciones, tales como los esfuerzos de salvataje de víctimas, limpieza y reconstrucción de Ground Zero en Manhattan, luego de los ataques terroristas del 11 de Septiembre de 2001, la limpieza y restauración de New Orleans luego del paso del huracán Katrina en Agosto de 2005 y el control de los gigantescos incendios forestales de California en Noviembre de 2007.

El impacto que tiene la presencia de trabajadores indocumentados sobre la economía de los Estados Unidos es altamente positivo:

– Los consumidores americanos pagan precios más bajos al adquirir cosas producidas por trabajadores del extranjero y los inversores del capital obtienen mayores retornos por el capital arriesgado.

– Los trabajadores de baja capacitación benefician a la economía de Estados Unidos al ocupar puestos de trabajo que la mayor parte de los americanos no desea tomar y para los que están sobre calificados.

– La comunidad hispana en los Estados Unidos destina anualmente unos

<sup>50</sup> Leer "Bordering on Failure" en: <http://www.hacer.org/current/Mex109.php>

800 mil millones de dólares al consumo de bienes y servicios ya que la proporción de sus ingresos destinada al ahorro es menor al de la población blanca.

– Los inmigrantes compiten directamente con los americanos de menor capacitación, lo que muchas veces constituye un incentivo para que estos últimos no abandonen su educación y decidan capacitarse más. Como consecuencia de la competencia, las tasas de deserción escolar de americanos de bajos ingresos se han venido reduciendo cada año.

Los enemigos de la reforma argumentan que aquellos estados con una mayor presencia de trabajadores hispanos tienen tasas de desocupación más elevadas. Pero un estudio reciente del Pew Hispanic Center<sup>51</sup> ha demostrado que los trabajadores (formales e informales) nacidos en el extranjero no han afectado los niveles de ocupación de los nacidos en Estados Unidos en ninguno de los cincuenta estados ni en el distrito de Columbia.

Los detractores de la presencia de trabajadores extranjeros también los acusan de evadir sus obligaciones impositivas. Pero los hechos demuestran que no sólo una amplia mayoría de estos trabajadores pagan sus impuestos sino que además lo hacen sin poder acceder a los beneficios jubilatorios y de cobertura médica que les corresponden. La administración de la seguridad social acumula un monto aproximado de 7 mil millones de dólares cada año, de los que sus aportantes no podrán obtener beneficio alguno. A fines del 2005 había unos 520 mil millones de dólares acumulados en los referidos conceptos.

En cuanto a las necesidades económicas de Estados Unidos, el ex presidente de la Reserva Federal americana, Alan Greenspan, se ha cansado de repetir que: “a medida que [Estados Unidos se convierte en] una economía más compleja y dinámica, la necesidad de traer recursos y trabajadores del exterior para mantenerla funcionando de la manera más efectiva posible, es una verdadera prioridad política”.

– *Las necesidades de los trabajadores extranjeros:* Las regulaciones inmigratorias vigentes, alimentan los bolsillos de todos aquellos que se enriquecen a costa de la desesperación humana. Una reforma inmigratoria adecuada, debería proteger a los trabajadores del abuso y la explotación de los empleadores inescrupulosos. Las

<sup>51</sup> El reporte analiza la evolución del empleo en cada estado desde el año 1990 hasta nuestros días. Se titula ‘Growth in the Foreign-Born Workforce and Employment of the Native Born’ y puede leerse en: <http://pewhispanic.org/reports/report.php?ReportID=69>

nuevas regulaciones permitirían a los trabajadores foráneos el acceso a salarios de mercado, al tiempo que combatirían las mafias de coyotes en la frontera México-Estados Unidos y a los contrabandistas de esclavas sexuales. La reforma de la legislación les permitirá a todos los trabajadores viajar libremente hacia y desde sus países de origen y removerá las barreras existentes para la reunificación familiar.

La historia de los Estados Unidos nos ofrece dos lecciones fundamentales en cuanto a la temática inmigratoria: en primer lugar, todas y cada una de las olas de inmigrantes han debido enfrentar el rechazo al llegar al territorio americano por razones de raza, idioma, religión, etc. En segundo lugar, la asimilación integral de todo grupo étnico a la cultura de los Estados Unidos ha sido siempre una cuestión de tiempo. En este sentido los hispanos no constituyen una excepción.

Durante el año 2006, se discutieron varios proyectos de reforma en el congreso. El Senado aprobó la resolución S2611 y la cámara de representantes la resolución HR4437. Ambas resoluciones coincidían en la necesidad de reforzar las fronteras del país y de destinar más recursos para efectivizar el cumplimiento del sistema inmigratorio. Solamente la propuesta del Senado incluía un programa de trabajadores temporales como vía hacia la legalización de los indocumentados. Pero, al llegar las elecciones legislativas, estos proyectos quedaron sin efecto.

Desde comienzos del 2007, la mayoría demócrata ni siquiera incluyó en la agenda legislativa de sus primeros cien días de trabajo el tema de la reforma inmigratoria, pese a sus promesas<sup>52</sup> de aprobarla apenas controlaran el congreso. Durante el verano se consideró un proyecto simplificado de reforma que tampoco logró la aprobación. Quizás la consideración de una propuesta bipartidaria impulsada por figuras fuertes del partido Republicano y Demócrata, sería una buena alternativa. Pero como he señalado antes, los políticos no tienen hoy en día verdaderos incentivos para tratar seriamente el tema y darle su aprobación. La cercanía de las elecciones presidenciales los empuja a actuar de manera especulativa, buscando muchas veces endilgar al otro partido el fracaso de los intentos de reforma. La casa blanca insistió en que se vuelva a tratar el tema, pero a pocas semanas de terminar el 2007, el nuevo intento de reforma fracasó; al igual que el tan ansiado proyecto

<sup>52</sup> El partido demócrata alcanzó la mayoría de miembros en la cámara de representantes prometiendo no retirar las tropas de Irak ni aumentar los impuestos. Como es de público conocimiento, son dos cosas que hasta la fecha han intentado hacer varias veces.

de ley conocido como *DREAM Act*<sup>53</sup>, que corrió con la misma suerte.

Está probado que la ambición política y la falta de consenso en cuanto a una misma propuesta, han constituido barreras efectivas a la hora de acordar una reforma del sistema vigente. Y hoy en día las esperanzas de que los legisladores alcancen un acuerdo son tan pocas que en muchos think tanks se ha comenzado a buscar propuestas alternativas que no requieren discutir el tema inmigratorio y que al mismo tiempo priorizan la satisfacción de las tres necesidades antes analizadas. Tal es el caso de la propuesta de la Vernon K. Kriebel Foundation<sup>54</sup> que plantea la creación de un programa de permisos temporales de trabajo para no inmigrantes. La existencia de dichos permisos, asignados por compañías privadas, proveería de fuertes incentivos a aquellas personas que se encuentran hoy en día trabajando informalmente en los Estados Unidos para salir del país y solicitar uno.

Esta propuesta separa el tema inmigratorio de la problemática laboral, para que a la hora de discutir el referido proyecto en el congreso, los legisladores no deban complicarse el trabajo discutiendo cuestiones inmigratorias que podrían tratarse en un futuro.<sup>55</sup>

Analizando en detalle la propuesta de Kriebel, vemos que en caso de ponerse en marcha, los poderosos incentivos del sistema de libre mercado permitirían obtener las siguientes ventajas:

- Se simplificaría el proceso de control de la frontera México-Estados Unidos combinando modernas tecnologías de vigilancia, guardias fronterizos y un programa de trabajadores temporales efectivo; con lo que se conseguiría mayor seguridad.

- El sector privado en Estados Unidos dejaría de pagar el precio por la escasez de trabajadores por medio de un sencillo proceso de reclutamiento.

- Los postulantes en el extranjero contarían con un método simplificado para conseguir un puesto de trabajo en los Estados Unidos.

Como bien analizábamos antes, un programa de trabajo temporal tiene la ventaja de no requerir que el postulante pruebe su nivel de asimilación a la cultura americana sino que tan sólo demuestre que está capacitado para el puesto de

<sup>53</sup> El Development, Relief and Education for Alien Minors Act (*DREAM Act*) que planteaba la legalización de los hijos de inmigrantes indocumentados y algunos beneficios tales como el cobro de una cuota del tipo *in state* (reducida) a aquellos que hayan cursado sus estudios secundarios en los Estados Unidos y hayan obtenido buenas calificaciones.

<sup>54</sup> Non-immigrant work program: <http://www.hacer.org/immigration.php>

<sup>55</sup> Es decir que si bien la propuesta no considera una vía hacia la residencia o la ciudadanía, tampoco la descarta.

trabajo al que busca acceder. El proceso de verificación de antecedentes y la coordinación entre puestos de trabajo y candidatos quedarían en manos de agencias privadas de empleo establecidas en el extranjero. Dichas agencias se encargarían además de emitir tarjetas inteligentes de identificación y verificar el cumplimiento de las leyes vigentes en los Estados Unidos, agilizando de esta forma el funcionamiento de todo el proceso en favor de trabajadores y empleadores.

Aquellos que hoy en día se encuentran indocumentados en los Estados Unidos podrían salir del país y regularizar en poco tiempo su situación migratoria, pudiendo volver a ingresar a trabajar siempre que respeten las nuevas condiciones establecidas. Estos trabajadores saldrían voluntariamente porque el proceso sería rápido y eficiente; permitiéndoles salir del anonimato, vivir, trabajar y disfrutar de los beneficios y el amparo de la ley, en lugar de vivir tratando de pasar desapercibidos.

La condición privada de las agencias de empleo no sólo no sería un problema sino una solución. Funcionarían de la misma manera que los bancos privados que emiten diariamente tarjetas inteligentes verificando los antecedentes de sus clientes en las bases de datos provistas por el gobierno. Esta alternativa privada no es nueva, sino innovadora su aplicación en este campo.

En estos tiempos en que los ciudadanos americanos parecen tener que elegir entre hacer respetar las leyes a rajatabla o satisfacer las necesidades de su compleja y creciente economía, los políticos están comenzando a decepcionar a muchos. Y es tiempo de alcanzar una solución efectiva que combine tecnología, compasión humana e inteligencia. Ya lo dijo George Washington ante la convención constituyente de Filadelfia en 1787: "Construyamos un sistema del cual los sabios y honestos puedan ocuparse; el resto queda en manos de Dios".

#### *La guerra contra el terrorismo: Estados Unidos y América Latina tras el 9/11*

La siniestra combinación de esfuerzos propagandísticos, fervor antiamericano y falta de objetividad mediática a la hora de informar, ha contribuido magramente a la comprensión del fenómeno del terrorismo fuera de los Estados Unidos y en especial en la región latinoamericana. En ese sentido, debemos explicar primeramente la naturaleza de los hechos ocurridos, definiendo los principales conceptos, para que el lector pueda juzgar por sí mismo la magnitud del problema. Finalmente, precisaremos los cambios implementados a la legislación vigente en los Estados Unidos y la

situación actual de cada país latinoamericano en materia de defensa y seguridad.

En la mañana del 11 de Septiembre de 2001, sería la red terrorista<sup>56</sup> al-Qaeda la que, a través de 19 de sus miembros, ejecutara los atentados que cambiarían la percepción que tenemos del mundo de una vez y para siempre.<sup>57</sup> Hasta el momento, el antiamericanismo<sup>58</sup> global se había manifestado de diferentes maneras, pero la brutalidad del 9/11 nos dejaba bien claro que era necesaria una reacción aleccionadora e inmediata. El presidente George W. Bush, hizo historia al advertirle a la comunidad internacional que: "Los ataques terroristas han logrado estremecer las bases de nuestros grandes edificios, pero no podrán siquiera inmutar aquellas bases sobre las que fueron concebidos los Estados Unidos de América".

Mientras en distintos lugares del mundo se festejaba<sup>59</sup> con gran júbilo el éxito de al-Qaeda, la sociedad americana tomaba una serie de medidas legales, económicas y militares que hoy en día constituyen la llamada *guerra contra el terrorismo*; entre las que figuran la puesta en marcha de dos operaciones castrenses de gran calado. La primera, iniciada el 7 de Octubre de 2001 en Afganistán, tendría como objetivos la remoción permanente del régimen Talibán, la eliminación de los cuarteles generales de al-Qaeda y la eventual captura de su líder, Osama bin Laden. Se la llamó *operación libertad duradera* y se llevó a cabo con el apoyo aéreo del Reino Unido y de tropas terrestres de la llamada Alianza Afgana del Norte (grupo local opuesto a las brutales prácticas<sup>60</sup> del régimen Talibán) y de la OTAN.

<sup>56</sup> Definiendo como terroristas a "todos aquellos actos de violencia efectuados intencionalmente y con motivos ideológicos para infundir terror en un grupo específico de civiles".

<sup>57</sup> En el primer atentado, perpetrado en el entonces llamado World Trade Center, los suicidas musulmanes secuestraron dos aviones de pasajeros – el vuelo número 11 de American Airlines y el vuelo número 175 de United Airlines – y los estrellaron contra las torres gemelas dejando un saldo de 3.000 civiles muertos y 6.000 heridos, entre los que se contaban ciudadanos de más de 90 países del mundo. En el segundo atentado, estrellaron otro avión de pasajeros – el vuelo número 77 de American Airlines – contra el edificio del Pentágono ubicado en la ciudad de Arlington, en Virginia, dejando un saldo de 189 muertos. Y finalmente, secuestraron un último avión – el vuelo número 93 de American Airlines – que gracias a la decisión y valentía de los 44 pasajeros que retomaron el control del aparato, no alcanzaría el destino planificado por los terroristas, sino que se estrellaría en el condado de Somerset en Pennsylvania.

<sup>58</sup> Definiendo antiamericanismo como "el odio, oposición u hostilidad hacia el gobierno, la cultura o las personas de los Estados Unidos". Al respecto de este tema se recomienda el libro de Jean-Francois Revel (2002). *L'obsession Anti-Américaine*.

<sup>59</sup> Lo celebraron etarras y musulmanes de todo el mundo. En Argentina lo celebró Hebe de Bonafini, presidenta y fundadora de la agrupación Madres de plaza de Mayo.

<sup>60</sup> El régimen Talibán, que administró Afganistán desde 1995 hasta el año 2001 se jactaba de ser el que exigía el cumplimiento más estricto de la ley islámica en todo el mundo musulmán. Y fueron quizás las

Cabe destacar que Afganistán había sido condenada<sup>61</sup> anteriormente en el consejo de seguridad de la ONU a sufrir sanciones financieras, a extraditar de inmediato a Osama bin Laden<sup>62</sup> y a no utilizar armas militares. Luego de alcanzar los objetivos militares planteados, los Estados Unidos enviaron un total de 320 millones de dólares en concepto de ayuda humanitaria para el pueblo Afgano. Cabe destacar que el gobierno de Estados Unidos contó con el apoyo de la ONU y de la Organización de Estados Americanos (OEA) a lo largo de todo este proceso.

La segunda operación, conocida como *operación libertad Iraquí* e iniciada en Irak el 20 de Marzo de 2003, tendría por objetivo el desmantelamiento definitivo de la dictadura<sup>63</sup> de Saddam Hussein globalmente famosa por su importante producción de armas prohibidas<sup>64</sup> en los tratados internacionales de no proliferación. Los medios adoptaron la expresión *guerra preventiva* para explicar que con esta movida estratégica, los Estados Unidos lograban evitar la alianza de dos personajes cuyos esfuerzos combinados podrían haber acabado con la paz mundial: Osama bin Laden, con recursos monetarios suficientes para financiar la guerra santa<sup>65</sup> contra los infieles<sup>66</sup>; y Saddam Hussein, con la probada<sup>67</sup> habilidad de producir

---

mujeres Afganas las mayores víctimas de este sanguinario grupo: debiendo utilizar obligatoriamente la burqa siempre que estuviesen en público, no pudiendo trabajar o educarse a partir de los 8 años de edad (y hasta esa edad solo se les permitía estudiar el Corán). Tampoco se les permitía ser atendidas por un médico del sexo opuesto, con lo que la obtención de tratamiento médico alguno, más allá de la gravedad de las dolencias, se tornaba imposible. Para todas aquellas mujeres que decidieran no respetar la ley, las flagelaciones y ejecuciones en público eran la única alternativa.

<sup>61</sup> Por medio de las resoluciones 1267 y 1333 del año 1999 y 2000 respectivamente.

<sup>62</sup> Con el objetivo de juzgarlo por la responsabilidad del bombardeo en África de dos embajadas de Estados Unidos en Agosto de 1998.

<sup>63</sup> Saddam Hussein había tomado el poder absoluto de Irak en el año 1979.

<sup>64</sup> Armas prohibidas en los tratados internacionales vigentes y a las que militarmente se denomina *armas de destrucción masiva*, categoría que comprende a las armas nucleares, biológicas y químicas. La resolución 687 de 1991 de Naciones Unidas nos advierte acerca de "la amenaza que todas las armas de destrucción masiva suponen para la paz y la seguridad", mencionando los tres tratados vigentes en relación a este tipo de armamento: el tratado de no proliferación nuclear, la convención sobre armas biológicas y la convención sobre armas químicas.

<sup>65</sup> En el Corán se utiliza Jihad en dos sentidos muy diferentes: en primer lugar como la lucha interna del individuo contra el pecado y las tentaciones y en segundo lugar como la guerra contra aquellos que no siguen el Islam. En este caso la expresión refiere al segundo sentido.

<sup>66</sup> El Corán considera infieles a todos aquellos que no siguen el Islam.

<sup>67</sup> Esta claro que en el 2003 Estados Unidos se enfrenta al mismo régimen que en 1988 había utilizado gas mostaza, sarín, tabun y VX contra Irán primero y luego en 1990 contra Kuwait. Un buen porcentaje del arsenal biológico encontrado en Irak inmediatamente después de la guerra del golfo de 1991, fue confiscado

armas prohibidas. Por aquel entonces la dictadura de Hussein había sido sancionada sistemáticamente por el consejo de seguridad de Naciones Unidas durante un período de 12 años por medio de resoluciones referidas a:

- Violaciones continuas a los tratados de no proliferación de armas prohibidas.
- Obstrucción del acceso de los inspectores de UNMOVIC para la requisa y destrucción del referido arsenal.
- Abuso y represión de la mayoría chiíta en Irak.<sup>68</sup>
- Falta de compensación a Kuwait por los daños ocasionados en conflictos armados anteriores.

El 8 de Noviembre de 2002, el consejo de seguridad de Naciones Unidas emitió la resolución número 1441 dándole a Saddam Hussein “la última oportunidad”<sup>69</sup> de cumplir con sus obligaciones de desarme”. Y aquí la pregunta obligada es ¿cuál era el próximo paso a dar en la ONU en el caso de incumplimiento del ultimátum? Más específicamente, ¿cuál es el organismo de policía con el que cuenta la ONU para hacer cumplir sus resoluciones? La respuesta es para ambas preguntas la misma: ninguno<sup>70</sup> y este preocupante hecho es el que una vez más llevaría a los Estados Unidos a jugar el papel de policía global y a muchos analistas a cuestionar la utilidad de la ONU en el mundo de hoy. La casa blanca sabía que el momento de ponerle fin a la impunidad de Saddam Hussein había llegado y ante el incumplimiento de la intimación realizada puso en marcha la acción militar con el apoyo de los 33 países<sup>71</sup> que constituyeron la coalición de la voluntad.

---

y destruido por inspectores de la comisión de monitoreo, verificación e inspección de Naciones Unidas (UNMOVIC) entre los años 1991 y 1998: 40.000 municiones químicas, 690 toneladas de agentes químicos, 3000 toneladas de componentes utilizados en la fabricación de agentes químicos, 48 misiles Scud e instalaciones y equipos especiales utilizados para la producción de arsenal biológico. El reporte de Hans Blix, al frente del equipo de inspectores de la UNMOVIC, fechado el 19 de Diciembre de 2002 dice: “Durante el período que va de 1991 a 1998 Irak nos hizo llegar distintas declaraciones; la ‘declaración total’, la ‘declaración final’ y la ‘declaración completa’. Lamentablemente, las evidencias han demostrado que gran parte de lo declarado en ellas es inexacto, incompleto o falso. Por tal motivo, no podemos confiar que se hayan descontinuado sus programas de producción de armas o eliminado la totalidad de las ya existentes”.

<sup>68</sup> La comisión de derechos humanos de la ONU condenó la dictadura en Irak como responsable de violaciones “extremadamente graves” a los derechos humanos.

<sup>69</sup> Debemos recordar las resoluciones número 660, 661, 678, 686, 687, 688, 707, 715, 986 y 1284.

<sup>70</sup> La ONU tan sólo cuenta con el grupo llamado ‘casco azules’ creado con el objetivo de mantener la paz en lugares donde ya la hay (peacekeeping operations) pero no para imponerla donde hace falta (peacemaking operations).

<sup>71</sup> La coalición, liderada por Estados Unidos, junto al apoyo militar del Reino Unido, Australia, Italia,

Más allá del enorme apoyo bipartidario inicial en el congreso de los Estados Unidos<sup>72</sup>, serían las operaciones militares en Irak las que profundizarían la polarización política de los partidos mayoritarios por primera vez desde la guerra de Vietnam. Lo que hoy en día tiene lugar en Irak es un enfrentamiento feroz entre células terroristas de al-Qaeda<sup>73</sup> (con armas provistas por Irán) y la coalición<sup>74</sup> encabezada por los Estados Unidos, pese a que muchos medios y periodistas se esfuerzan por vender la idea de que se trata "del pueblo iraquí rechazando al invasor y a su proceso de *nation building*".<sup>75</sup> Es muy importante recordar que la administración republicana consideró desde el primer momento que el eventual éxito del proceso de democratización en Irak podría inspirar un cambio en los demás países de la región. Este último hecho constituye quizás el principal motivo tras el violento accionar de al-Qaeda, a sabiendas de que un proceso de semejante naturaleza requeriría como mínimo la modernización del Islam, por su total incompatibilidad<sup>76</sup> con las instituciones propias de un sistema democrático capitalista.<sup>77</sup>

---

España, Japón, Corea del Sur, Polonia, Rumania, Dinamarca, El Salvador, Georgia, Azerbaiyán, Bulgaria, Letonia, Albania, Mongolia, Lituania, la República Checa, Holanda, Armenia, Macedonia, República Dominicana, Honduras, Portugal, República Eslovaca, Noruega, Hungría, Bosnia Herzegovina, Estonia, Kazajstán y Moldova. Cabe destacar la presencia de tan sólo tres países latinoamericanos en la coalición.

<sup>72</sup> En el congreso de Estados Unidos tan sólo 23 senadores (de un total de 100) y 133 diputados (de un total de 429) votaron en contra de la guerra. Importa recordar que Hillary Clinton y John Kerry votaron en favor de la guerra.

<sup>73</sup> Integradas por terroristas musulmanes provenientes de distintos países.

<sup>74</sup> Coalición que entre sus filas cuenta con el apoyo voluntario de las fuerzas armadas iraquíes.

<sup>75</sup> Se conoce como *nation building* a todo proceso de construcción o reestructuración de una nación con el objetivo de unificar a los distintos grupos de gente que habitan en su territorio para mantener la estabilidad política y la viabilidad en el largo plazo.

<sup>76</sup> Basta con revisar el listado de los líderes insurgentes más buscados en Irak para comprobar la casi total ausencia de iraquíes. El jordano Abu Musab al-Zarqawi era hasta su eliminación en Junio de 2006 el líder más buscado de la red al-Qaeda en Irak.

<sup>77</sup> El Corán prohíbe el pago de intereses (*riba*) es decir, el pago de una cantidad mayor a la prestada (Sura 3:131). De la misma manera prohíbe todo emprendimiento que implique la toma de riesgos o la especulación (*ghara*). En toda transacción comercial debe conocerse el precio exacto de lo intercambiado, lo que impide la comercialización de futuros y opciones. El dinero dedicado a inversiones no puede destinarse a ningún tipo de actividades prohibidas tales como la producción de bebidas alcohólicas o la construcción de casinos. Finalmente, el Islam relega el rol de las mujeres a las tareas de su propio hogar, asignándole una posición inferior frente a los hombres y evitando así que la mitad de la sociedad contribuya con el mercado laboral. La idea de empobrecimiento por motivos religiosos, no es fácil de comprender para quienes habitan occidente, ya que tienden a pasar por alto el enorme lugar que ocupa el Islam en la vida de un musulmán dada la inexistente distinción entre autoridad religiosa y autoridad política y sus implicancias lógicas: que toda violación de la ley sea considerada un pecado.

La seguridad se convirtió en la máxima prioridad de muchas de las políticas domésticas de los Estados Unidos. A los 45 días del 11 de Septiembre de 2001 el congreso americano aprobó el USA PATRIOT Act<sup>78</sup> con el objetivo de incrementar el poder de las agencias encargadas del cumplimiento de las leyes vigentes en los Estados Unidos, para combatir el terrorismo de manera efectiva dentro y fuera del país; estableciendo:

- La autorización de las agencias encargadas de garantizar el cumplimiento de la ley vigente de investigar llamadas telefónicas y correos electrónicos, historias médicas y de crédito.

- Un aumento de los poderes del secretario del Tesoro para regular transacciones financieras, en especial, aquellas realizadas por personas o entidades del extranjero.

- Procedimientos especiales de detención y deportación cuando las autoridades inmigratorias sospechen de la existencia de vínculos con grupos terroristas.

En Marzo 6 de 2006, el congreso americano aprobó una nueva versión del USA PATRIOT Act<sup>79</sup>, que contiene modificaciones en aspectos que habían provocado gran polémica. En Julio de 2002, la casa blanca presentó la llamada *National Strategy For Homeland Security*<sup>80</sup> o Estrategia Nacional para la seguridad de la patria, con tres claros objetivos:

- La prevención de nuevos ataques terroristas en los Estados Unidos.
- La reducción de la vulnerabilidad ante el terrorismo.
- La ayuda planificada en el caso de atentados futuros.

La estrategia orientó a las agencias y departamentos del gobierno federal cuyas actividades guardan relación con la seguridad de la patria, sugiriendo pasos a seguir por parte de los gobiernos estatales y locales, empresas privadas, organizaciones y personas, para incrementar la seguridad. La estrategia establece la creación

<sup>78</sup> La *Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act* de 2001 puede encontrarse aquí: <http://fl1.findlaw.com/news.findlaw.com/cnn/docs/terrorism/hr3162.pdf> y su última versión, publicada en Marzo de 2006 puede verse aquí: [http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=109\\_cong\\_bills&docid=f:h3199enr.pdf](http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=109_cong_bills&docid=f:h3199enr.pdf). La segunda versión incorpora modificaciones sugeridas por distintos grupos de protección de las libertades civiles.

<sup>79</sup> La USA PATRIOT Act 2006 puede verse aquí: [http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=109\\_cong\\_bills&docid=f:h3199enr.pdf](http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=109_cong_bills&docid=f:h3199enr.pdf). Esta segunda versión incorpora modificaciones sugeridas por grupos de presión que dicen velar por la protección de libertades civiles.

<sup>80</sup> El texto completo de la misma se encuentra disponible aquí: [http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/nat\\_strat\\_hls.pdf](http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/nat_strat_hls.pdf)

del Department of Homeland Security<sup>81</sup> (DHS) o departamento de seguridad de la patria, desde el que se “protege a la nación de potenciales ataques terroristas y demás amenazas; se cuidan las fronteras, se da la bienvenida a los inmigrantes legales y se promueve el libre flujo del comercio”. El DHS absorbió al U.S. Citizenship and Immigration Service (USCIS) o Servicio de Ciudadanía e Inmigración de los Estados Unidos, modificó los procedimientos de aplicación para la obtención de visados e ingreso al territorio de los Estados Unidos; y estableció mayores medidas de seguridad en aeropuertos<sup>82</sup> y embajadas americanas alrededor del mundo.

El Departamento de Estado actualizó su *listado de organizaciones terroristas extranjeras*<sup>83</sup>, enumerando un total de 42 organizaciones en todo el mundo, entre las que se cuentan tres de nacionalidad colombiana: el Ejército de Liberación Nacional (ELN), las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FARC), y la Autodefensa Unida (AUC); y una peruana: Sendero Luminoso (PCP-SL). En ambos casos se trata de grupos terroristas financiados con dinero relacionado al narcotráfico, lo que evidencia la interconexión existente hoy en día entre amenazas de distinta naturaleza. Dado el carácter global de estas amenazas, es imposible lograr que un país o una región las logren combatir sin asociarse con otros. La mejor estrategia consiste entonces en combatir todas las amenazas existentes al mismo tiempo y buscando el apoyo de otros países. Lamentablemente, la región latinoamericana continúa fracasando en sus intentos por establecer una política regional consensuada en cuanto a defensa y seguridad. Consecuentemente, se analizará la situación actual considerando la situación de cada país en particular y en relación a los Estados Unidos:

– *Argentina*: Bajo la administración de Néstor Kirchner, quien durante su juventud fuera miembro clave de grupo terrorista conocido como “montoneros”, los integrantes de las fuerzas armadas han sufrido todo tipo de humillaciones, entre las que cabe destacar la reapertura<sup>84</sup> de todas las causas penales contra militares vinculados al proceso. Para lo cual se ha utilizado como excusa, la importancia del respeto de los derechos humanos en el siglo XXI. Importa también recordar que Argentina fue víctima de la acción de grupos terroristas iraníes vinculados a atentados contra la embajada de Israel y la Asociación Mutual Israelita Argentina

<sup>81</sup> Más información en: <http://www.dhs.gov/index.shtm>

<sup>82</sup> En manos de la Transportation Security Administration (TSA): <http://www.tsa.gov>

<sup>83</sup> El listado completo y los criterios pueden encontrarse en: <http://www.state.gov/s/ci/rds/fs/37191.htm>

<sup>84</sup> Consultar el libro *La Mentira oficial: El setentismo como política de estado*, de Nicolás Márquez.

(AMIA) en la ciudad de Buenos Aires.<sup>85</sup> Finalmente, cabe destacar el problema de seguridad que representan las actividades que desarrollan supuestos comerciantes de oriente medio en la triple frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay.

– *Bolivia*: La participación tradicional de las fuerzas armadas bolivianas en tareas tales como la lucha contra el narcotráfico, el cuidado del orden público y la seguridad ciudadana, han desaparecido a partir del triunfo electoral de Evo Morales, el ex dirigente cocalero y discípulo de Hugo Chávez. Morales ha utilizado a las fuerzas armadas para reprimir a quienes se oponen a sus medidas de gobierno; tal es el caso de medidas polémicas como la nacionalización de los hidrocarburos y el trabajo de la asamblea constituyente. La reciente incorporación de mujeres a las fuerzas armadas bolivianas constituye el mayor avance en el proyecto de modernización del ejército boliviano.

– *Brasil*: El 30 de Junio de 2005 Luis Ignacio da Silva firmó un decreto en el que define las prioridades de la política de defensa del Brasil: 1) la vigilancia del Amazonas<sup>86</sup> (víctima del accionar de la narcoguerrilla en Colombia, depredación ambiental, etc.) y 2) el patrullaje del Atlántico Sur (por su importancia en cuanto al comercio internacional del Brasil y por ser la zona en donde se encuentra una parte sustancial de las riquezas petrolera y gasíferas). Establece además la importancia del involucramiento del Brasil en operaciones internacionales de paz, por lo que crea el Centro de Instrucción de Operaciones de Paz en Río de Janeiro, donde se preparan militares y civiles para participar de misiones humanitarias en distintas partes del mundo.

– *Colombia*: La violencia originada por motivos políticos es el factor decisivo a la hora de enfocar los esfuerzos del ejército colombiano y de las fuerzas policiales sobre cuestiones de seguridad interna. Con el paso del tiempo, este hecho ha conducido a que la función de la policía y de las fuerzas armadas no sea en la

<sup>85</sup> En 1992 enviaron un hombre bomba a la embajada de Israel, cuya detonación costó unos 29 muertos y 242 heridos. El ataque de 1994 a la AMIA, por medio de la detonación de un auto bomba, arrojó unos 85 muertos y más de 300 civiles heridos, además de la destrucción total de varias propiedades lindantes.

<sup>86</sup> Al respecto se ha puesto en marcha el Sistema de Vigilancia de la Amazonía (SIVAM) para vigilar electrónicamente el 50% de la superficie del Amazonas. Se trata de un proyecto iniciado en 1994, luego de una licitación pública donde la empresa Raytheon de los Estados Unidos (junto a Embraer y otras empresas brasileñas) se adjudicó un contrato por 1400 millones de dólares. La combinación de radares, sensores terrestres, satélites y aviones de inteligencia electrónica comenzó a utilizarse en la segunda mitad del 2002. El SIVAM es considerado el sistema de control y vigilancia más sofisticado que algún país Sudamericano haya instalado jamás y su objetivo es brindar información en tiempo real a las fuerzas armadas y policiales ligadas a la lucha contra el narcotráfico, el tráfico ilegal de materias primas y de armas livianas, e informar acerca de la presencia de grupos armados colombianos o de otros países.

práctica tan simple de diferenciar.<sup>87</sup> La alianza que Colombia ha cultivado con los Estados Unidos ha posibilitado la despolitización, modernización y profesionalización integral de su ejército. El éxito de la Política de Seguridad Democrática (PSD) a la hora de mitigar el azote de las organizaciones terroristas colombianas, le dio al presidente Álvaro Uribe Vélez la posibilidad de ser reelecto en primera vuelta y con el 65% de los votos en Mayo de 2006. El exitoso<sup>88</sup> incremento del orden y la seguridad, ha contribuido de manera significativa a la reducción del número de ataques, masacres y secuestros por parte de la guerrilla colombiana.

– *Chile*: El avance más reciente en Chile es el proyecto de ley del Ministerio de Defensa Nacional, presentado en Octubre de 2005, en el que se considera la reestructuración de dicho ministerio, dotando formalmente de una nueva estructura a su organización superior. No puede dejar de mencionarse las tensiones geopolíticas que Chile enfrenta hoy en día con Bolivia por la insistencia de este último de obtener una salida al mar.

– *Ecuador*: A través de la Ley Orgánica de la Defensa Nacional y la Ley de Personal de las Fuerzas Armadas, aprobadas a comienzos del 2007, Ecuador ha reestructurado profundamente sus fuerzas armadas. Una de las tareas a las que se ha dedicado el ejército ecuatoriano ha sido el control de la frontera con Colombia, dada la inseguridad que crea la presencia de guerrilleros y narcotraficantes. En este sentido, el presidente Rafael Correa no parece conciente de las consecuencias de no renovar el permiso de la base militar<sup>89</sup> de los Estados Unidos en Manta, creada con la finalidad de observar el movimiento de narcotraficantes y colaborar con las autoridades locales y regionales en la erradicación del tráfico de drogas ilegales. Esta última medida, eventualmente conllevará un rebrote del narcotráfico y requerirá de la presencia de un mayor número de efectivos del ejército ecuatoriano.

– *El Salvador*: La firma de acuerdos de Paz que convirtieron a la guerrilla del FMLN en un partido político legal y la reforma de las fuerzas armadas son los dos

<sup>87</sup> Muchas veces se habla de una "militarización de la policía" y de una "policialización de las fuerzas armadas".

<sup>88</sup> Información detallada sobre los logros en materia económica y social de la administración de Álvaro Uribe Vélez en los informes de la dirección de evaluación de Políticas Públicas dependiente del Departamento Nacional de Planeación de Colombia: [http://www.dnp.gov.co/archivos/documentos/DEPP\\_Seguimiento\\_Resultados/Avances\\_Politica\\_Social\\_2007\\_Texto.pdf](http://www.dnp.gov.co/archivos/documentos/DEPP_Seguimiento_Resultados/Avances_Politica_Social_2007_Texto.pdf) y en el informe presidencial al congreso 2007: [http://www.dnp.gov.co/paginas\\_detalle.aspx?idp=235](http://www.dnp.gov.co/paginas_detalle.aspx?idp=235)

<sup>89</sup> Base militar Eloy Alfaro, establecida en Manta, Manabí, en 1978.

aspectos a resaltar en cuanto a defensa y seguridad del Salvador. Importa destacar el envío de tropas salvadoreñas a Irak durante la administración del presidente Francisco Flores. Las fuerzas armadas juegan en El Salvador un rol muy importante a la hora de lidiar con el crimen organizado en manos de bandas de delincuentes comúnmente conocidos como mareros. En este aspecto, la inmigración hacia los Estados Unidos de miembros de estos grupos criminales, ha establecido programas binacionales de cooperación en la lucha contra la delincuencia.

– *Guatemala*: A partir de la firma de los acuerdos de paz entre el gobierno de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) se estableció la necesidad de modernizar el sector seguridad de Guatemala. A la hora de analizar los problemas que el país enfrenta para alcanzar los objetivos planteados, el más importante es la necesidad de reformar al menos tres artículos de la constitución<sup>90</sup> y luego la obligación de someter dichos cambios a consulta popular. Las fuerzas armadas juegan un rol muy importante a la hora de lidiar con jóvenes delincuentes organizados en maras.

– *Honduras*: El ejército hondureño supo jugar un papel muy importante en el proceso de recuperación de la democracia y hoy en día sus contribuciones en materia de lucha contra el crimen organizado y la inseguridad tienen un valor enorme. Al igual que El Salvador, Honduras ha contribuido con personal militar en la coalición de la voluntad desde comienzos de la guerra en Irak.

– *México*: El ejército mexicano cumple el rol fundamental de controlar grandes amenazas tales como el narcotráfico y el tráfico de armas, además de disuadir la acción de grupos separatistas en las zonas rurales. En cuanto a lo institucional, en México no existe un ministerio de defensa y tampoco un estado mayor. Por consiguiente, ejército y armada funcionan como dos fuerzas totalmente autónomas. Existe además el llamado Estado Mayor Presidencial (EMP) creado con el único objetivo de proteger al presidente. Las fuerzas armadas en conjunto, colaboran con la Procuraduría General de la República en el combate al narcotráfico<sup>91</sup>, protección de la población civil en el caso de desastres naturales<sup>92</sup>, protección del

<sup>90</sup> Para autorizar a los miembros del ejército a ejercer su derecho de sufragio, redefinir los fines del ejército y modificar el perfil del ministro de defensa.

<sup>91</sup> Erradicación de cultivos de psicotrópicos e interceptación de tráfico de cocaína y otras drogas, camino hacia los Estados Unidos.

<sup>92</sup> Sismos, huracanes e inundaciones, que ocurren de manera muy frecuente en México.

medioambiente, colaboración con la Secretaría de Salud en campañas de vacunación y enfrentan a los movimientos políticos de protesta cuando éstos rebasan a los cuerpos de seguridad pública. Por su parte, la armada contribuye a la vigilancia de las costas mexicanas ante la presencia de narcotraficantes y en muchos casos ha socorrido a países de Centroamérica frecuentemente azotados por desastres naturales. México es el único país de América Latina que se ha negado a redactar un libro blanco de defensa.<sup>93</sup> En cuanto al apoyo de conflictos internacionales<sup>94</sup>, el ejército mexicano se ha negado siempre a tomar parte mientras que la armada se manifiesta normalmente en favor de hacerlo.

– *Nicaragua*: El regreso al poder de Daniel Ortega y su Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en noviembre de 2006, creó una situación de gran incertidumbre. La reforma propuesta por Ortega y aprobada por el congreso, estableció una serie de mejoras al Ministerio de Defensa (MINDEF) de Nicaragua, lo que en la práctica se trunca por la falta de presupuesto y un plan estratégico de cambio.

– *Paraguay*: Luego de muchos años de debate, en Diciembre de 2006, un nuevo comandante de las fuerzas militares, propuso la necesidad imperante de modernizar la política de defensa nacional. El ejército paraguayo se encuentra muy desprestigiado hoy en día, acusado de corrupción, de tráfico de vehículos robados hacia Bolivia, de contrabando de pieles silvestres, y también gracias a su participación constante en cuestiones políticas.

– *Perú*: La administración de Alan García ha establecido dos objetivos importantes: la publicación de un segundo libro blanco y el fortalecimiento de los

<sup>93</sup> Los *Libros Blancos de Defensa* (LBD) son un instrumento que permite a los países explicar sus puntos de vista, objetivos y políticas en relación a la defensa, motivar la participación de la sociedad civil en asuntos de seguridad y contribuir a fortalecer las prácticas democráticas.

<sup>94</sup> El 11 de Septiembre de 2001, Vicente Fox, el mexicano que acabaría con los 70 años de "dictadura perfecta" del PRI en su país, aterrizaba en Washington DC trayendo consigo la propuesta informalmente conocida como NAFTA plus. Es decir, la idea de negociar el libre tránsito de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos, bajo las mismas condiciones que lo hacen hoy en día los trabajadores canadienses. Por motivos imaginables, la reunión con el presidente George W. Bush se tornó imposible y el ex mandatario mexicano quedó varado en los Estados Unidos hasta que le autorizaron volar de regreso a Los Pinos. Poco tiempo después, al requerir Estados Unidos el apoyo de Fox en el consejo de Seguridad de Naciones Unidas para conseguir la aprobación del desmantelamiento del régimen de Saddam Hussein, el ex presidente se internó en una clínica y desaparece de la vida pública por unos días sin emitir opinión alguna al respecto. Si Vicente Fox hubiese votado en contra de la guerra, hubiese ganado el apoyo popular y el PAN hubiese mantenido la mayoría en el congreso. En cambio si Fox hubiese votado a favor de la guerra, habría mantenido el apoyo incondicional del gobierno de los Estados Unidos. Su falta de decisión en este caso específico, le hizo perder ambas cosas.

vínculos de cooperación con países vecinos (en especial con Brasil y Chile). Con respecto a Brasil se estableció un mecanismo de cooperación que contempla el establecimiento de un sistema de vigilancia y protección de la Amazonía. Con respecto a Chile, se fortaleció el mecanismo de reuniones de los ministros de defensa y relaciones exteriores en aras de la paz y buscando la eventual creación de una fuerza militar peruano-chilena. No puede dejar de mencionarse aquí el éxito de la administración Fujimori en el sangriento enfrentamiento contra la guerrilla de Sendero Luminoso, cuya revolución acabó con la vida de unos 70.000 peruanos e implicó daños materiales por encima de los 20 mil millones de dólares.

– *República Dominicana*: Junto con El Salvador y Honduras, la República Dominicana es otro país latinoamericano (de un total de tres) que ha enviado fuerzas militares a Irak.

– *Uruguay*: A partir de la erradicación de la doctrina de la seguridad nacional, Uruguay no había contado con grandes definiciones estructurales de las cuestiones castrenses hasta el cambio de gobierno el 1 de Marzo de 2005 que estableció la elaboración de una Ley de Defensa Nacional, una Ley Orgánica de las Fuerzas Armadas y una Ley de Inteligencia como bases para una reforma integral del sector.

– *Venezuela*: La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) advirtió en su *Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela 2003*, que la reforma constitucional de Chávez de 1999, había introducido normas e instituciones propias de la llamada *doctrina de la seguridad nacional*, es decir, incompatibles con un sistema democrático. Al mismo tiempo, desde Miraflores, se insiste con la posibilidad de ocupación extranjera, lo que está claro se ha usado como excusa para justificar la compra exagerada de armamento militar. Considerando tan sólo los últimos dos años, Venezuela lleva gastados más de cinco mil millones de dólares en armamento comprado a Rusia, Bielorrusia y España, entre lo que se cuentan aviones cazas, helicópteros de guerra y rifles Kalashnikov. El gobierno de Hugo Chávez ha utilizado a las fuerzas armadas con objetivos meramente políticos tales como la represión violenta de sus opositores en casos como el del cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV).

### *Conclusión*

Sir Winston Churchill afirmó en su momento que: “la democracia es el peor sistema político del mundo, excepto por todos los demás sistemas que existen”. El futuro de los países latinoamericanos depende de su respeto por las instituciones

necesarias para crear un ámbito de prosperidad sostenida. La protección de los principios democráticos, la división de poderes, el respeto del estado de derecho, la minimización de las trabas para entrar y salir de los distintos mercados que conforman las economías nacionales y el respeto por la propiedad privada, son condiciones que aumentan el flujo de capitales nacionales y extranjeros y que por ende contribuyen a la creación de puestos de trabajo y prosperidad.

La claridad y estabilidad de las reglas del juego son requisitos indispensables para garantizar el éxito de la región en la economía global del siglo XXI. Mientras los caudillos regionales intentan rescatar el valor de antiguas propuestas intervencionistas que han probado no ser efectivas en el pasado, los *think tanks* tienen la responsabilidad de guiar a la sociedad civil en su camino hacia el desarrollo sostenido. Deben avocarse a la promoción de políticas públicas sanas por medio de programas de investigación, educación y difusión, llamando al fortalecimiento institucional y a la implementación de planes de gobierno efectivos; denunciando la corrupción y los abusos de poder. Son precisamente todos los obstáculos descritos durante este capítulo, los que evidencian que hoy en día estamos ante una excelente oportunidad para que los empresarios latinoamericanos exitosos y todos aquellos interesados en el futuro de la región, abran sus ojos a la importancia de apoyar la tarea de nuestros *think tanks* y desarrollen una auténtica cultura filantrópica destinada a la promoción de ideas con impacto positivo. De no alcanzarse este noble objetivo, tomará muchos años, mucho dolor y paciencia deshacer el daño institucional y cultural que un sistema de naturaleza tan perversa como lo es el populismo, inflija en nuestros preciados países latinoamericanos.



### Lecturas sugeridas

- De Soto, Hernando (2000). *The Mystery of Capital: Why Capitalism triumphs on the West and fails everywhere else*. Basic Books.
- Donadio, Marcela (ed.) (2007). *Atlas comparativo de la defensa en América Latina*. SER.
- Higgins de Ginatta, Joyce (2007). *Dolarización: Un país blindado*. Edino.
- Marco, José María (2007). *La nueva revolución Americana: Por qué la derecha crece en Estados Unidos y por qué los Europeos no lo entienden*. Ciudadela.
- Montaner, Carlos Alberto (2003). *Los latinoamericanos y la cultura occidental*. Editorial Norma.
- Mendoza, Plinio Apuleyo, Carlos Alberto Montaner & Álvaro Vargas Llosa (2007). *El regreso del idiota*. Random House.
- Revel, Jean-Francois (2002). *L'obsession anti-américaine*. Plon.
- Vargas Llosa, Mario (2006). *Diccionario del amante de América Latina*. Paidós.