

Sendero Luminoso, fragilidad institucional y Socialismo del siglo XXI en el Perú

por Eneas A. Biglione *

Quienes entendemos al liberalismo clásico como sistema maximizador de la satisfacción de necesidades, tendemos muy a menudo a considerar como políticas liberales exitosas tan sólo a aquellas que reducen el campo de acción del gobierno. Tal es el caso de la privatización de empresas públicas, la ruptura del monopolio gubernamental de la emisión de moneda, la firma de tratados de libre comercio, las medidas de protección del capital extranjero y en general todas aquellas políticas que conducen hacia la reducción del gasto público y la desregulación. Pero en los umbrales de este turbulento siglo XXI, en el que los cultores del socialismo y las redes terroristas internacionales combinan sus recursos y esfuerzos para atentar contra la paz, el estado de derecho y el capitalismo; los que dedicamos nuestras vidas a enseñar los beneficios de la libertad debemos recordar que el hecho de limitar las esferas de acción del gobierno no equivale a su total desaparición. Lo que diferencia al liberalismo clásico del utópico anarquismo es la firme convicción de que el gobierno debe existir y actuar en un marco institucional claramente delimitado; y que a la hora de definir su rol, entendemos que sin dudas deben quedar a su cargo las cuestiones de defensa, seguridad y justicia.

El llamado *socialismo del siglo XXI* que impulsado hoy en día desde Cuba y aplicado irresponsablemente en Venezuela, Argentina, Bolivia, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay; no sólo se encuentra lejos de satisfacer las necesidades de sus gobernados por medio de fallidas políticas de prestación pública de educación, salud, empleo, vivienda y jubilación, sino que además ha descuidado la protección de sus gobernados del azote del crimen organizado y del sangriento accionar de los grupos terroristas. Entre estos últimos, y a los fines de este capítulo, interesa revisar el caso de Sendero Luminoso, de cuyo brutal asedio fue víctima el Perú durante más de veinte años. Los reportes oficiales indican que el número de víctimas alcanzó las 70.000 personas y que las pérdidas materiales superaron los 20.000 millones de dólares¹, convirtiendo al grupo terrorista en el más brutal y sangriento de todos los tiempos en América Latina.

Hoy en día, que el Perú parece haberse encaminado² hacia la estabilidad económica sostenida, la influencia estratégica de los *think tanks*, avocados al estudio y promoción de políticas públicas sanas, es la que debe preparar a la sociedad civil peruana para enfrentar los obstáculos que los enemigos de la libertad le sabrán imponer. En este sentido, la relevancia práctica de este capítulo consiste en recalcar que buena parte de las precarias condiciones institucionales que posibilitaron el éxito de los planes insurgentes³ y los efectos secundarios de la batalla internacional contra las drogas, continúan afectando hoy en día al Perú. Dichos factores, en combinación con los esfuerzos de la dictadura cubana, Hugo Chávez y los líderes de las FARC, cuyos siniestros⁴ planes para el continente fueron recientemente revelados en los medios internacionales de comunicación, están facilitando el rebrote de la violencia⁵ en el Perú e impulsando un efecto contagio hacia los países limítrofes y en general a la región toda. Finalmente, interesa también recalcar la importancia de la efectiva acción militar y policial diseñada e implementada durante la administración de Alberto Fujimori con el claro objetivo de restaurar la paz y el orden que hoy en día disfrutan 29 millones de peruanos.

Sendero Luminoso: Génesis, fortalecimiento y ocaso

Sendero Luminoso fue organizado en 1970 por el arequipeño Raúl Abimael Guzmán Reinoso⁶, a partir de un grupo de ex miembros de la “facción maoísta bandera roja” del partido comunista del Perú (PCP). Su peculiar nombre está inspirado en una máxima de José Carlos Mariátegui, fundador del PCP, que afirma: "El Marxismo-Leninismo abrirá el sendero luminoso hacia la revolución". Según sus propios estatutos, la agrupación fue organizada con el objetivo de: “reemplazar las instituciones de la burguesía peruana con un régimen comunista revolucionario en manos de los campesinos”. El “presidente Gonzalo” (como los senderistas bautizarían a Abimael Guzmán) por entonces profesor de filosofía de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, dedicó toda la década del setenta a la paciente tarea de difundir propaganda política y reclutar seguidores entre sus muchos colegas y alumnos.

Guzmán, en sus tiempos de estudiante en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa estudió filosofía y derecho; escribiendo su tesis doctoral en filosofía acerca de

la “Teoría kantiana del espacio” y su tesis doctoral en leyes acerca de “El Estado en la democracia burguesa”. Al finalizar sus estudios se mudaría a la región de Ayacucho a dictar cátedra, donde eventualmente se convertiría en líder del comité regional del PCP. A comienzos de la llamada revolución cultural China de 1965, Guzmán viajaría a dicho país con el objeto de estudiar de cerca la naturaleza de los cambios implementados por la TIRANIAXXX de Mao Tse-Tung. Al regresar de su viaje, se decidirá a enfrentar obsesivamente y durante toda su vida a la ola revisionista dentro del movimiento comunista, es decir, a todos aquellos miembros que proponían dejar de lado los principios marxistas por haber sido testigos de su obsolescencia. Luego de un minucioso estudio de las características de la sociedad peruana de aquel tiempo, el PCP-SL determinó que la estrategia maoísta, consistente en “conquistar las grandes ciudades comenzando a influir desde las zonas rurales”, podía aplicarse en el Perú sin demasiados inconvenientes. Sendero Luminoso puso en marcha un perverso plan cuya misión principal era capitalizar la debilidad institucional del país y la escasa legitimidad de los gobernantes de turno, en favor de la agenda Marxista Leninista XXXX de Guzmán y sus secuaces.

Entre 1973 y 1975, Sendero Luminoso concentró sus esfuerzos en el ámbito universitario, con el claro objetivo de controlar la veta política de las facultades del Perú. En un primer momento, consiguieron dominar los centros de estudiantes de las universidades de Huancayo y La Cantuta, y hasta una representación significativa en la Universidad Nacional de Ingeniería de Lima y en la Universidad Nacional de San Marcos. Pero poco tiempo después, el PCP-SL debió enfrentar una seguidilla de derrotas electorales en todas las universidades mencionadas y otras tales como la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, de la que el mismísimo Guzmán era docente. Tras sufrir semejante rechazo de los votantes, la cúpula del movimiento decidió minimizar sus esfuerzos en el ámbito universitario y comenzar a elaborar una estrategia independiente de la voluntad popular.

A comienzos de 1980, los senderistas organizaron lo que dieron en llamar ‘segunda plenaria del comité central’, que consistió en una serie de reuniones clandestinas en la zona de Ayacucho a partir de las que tomaron varias decisiones de importancia:

- Establecieron un nuevo órgano de liderazgo, encargado de las decisiones militares y políticas del grupo, al que dieron en llamar: ‘directorio revolucionario’.
- Pusieron en funcionamiento la primera escuela militar, donde los futuros miembros serían entrenados en fabricación casera y uso de armamento bélico, y tácticas de guerra.
- Ordenaron la transferencia de sus milicias a áreas estratégicas de las provincias para dar comienzo oficial a la ‘lucha armada’⁷.

Por aquellos tiempos el movimiento implementó un mecanismo llamado “autocrítica” inspirado en una práctica maoísta por la cual se buscaba eliminar los vestigios de individualidad de sus adeptos, parte de lo que dentro del movimiento terrorista es considerado un “rezago burgués”⁸. A partir de la implementación del referido sistema, gran parte de los miembros del comité central de sendero resultaron duramente criticados por el resto del movimiento, con excepción de Abimael Guzmán, quien a partir de esta medida se afianzaría de una vez y para siempre como líder oficial del grupo.

Durante el año 1980, el gobierno militar peruano llamó a elecciones democráticas por primera vez en 12 años. Pero Sendero Luminoso se negó a presentar un candidato y en lugar de eso, optó por poner en marcha el accionar de la guerrilla establecida en la provincia de Ayacucho. El 17 de Mayo de 1980, en vísperas de elecciones presidenciales, los terroristas quemaron las urnas oficiales del pueblo de Chuschi, en Cangallo, en lo que históricamente constituyó el primero de una lista interminable de actos de guerra de Sendero Luminoso. Si bien los responsables fueron detenidos y el gobierno nacional debió enviar nuevas urnas, las elecciones tuvieron lugar sin más incidentes y el atentado terminó recibiendo poca cobertura por parte de la prensa local. Cabe destacar, que la profunda centralización del país y la gran distancia geográfica entre los núcleos de decisión política y las primeras zonas víctimas del terror, han sido dos factores que facilitaron el impune desarrollo de las sangrientas actividades del PCP-SL durante tantos años.

La acción violenta de Sendero Luminoso, pese a las primeras medidas antiterroristas gubernamentales implementadas⁹ en 1983, logró extenderse hacia el norte de la región

andina. En un primer momento, los insurgentes buscaron obtener el apoyo de los campesinos locales a cambio de la sangrienta “justicia popular”. La estrategia senderista consistía en asesinar en público a todos aquellos que el PCP-SL consideraba “enemigos” de la población rural: a los ladrones de ganado, a los directores de las granjas colectivas del estado y en general, a todos los comerciantes exitosos. Pero la referida ola de violentos homicidios, más que cosechar el apoyo masivo de la población rural de menores recursos, consiguió sembrar el miedo y la desconfianza entre los lugareños. Muchos de los informes divulgados insinúan que los sectores rurales se convirtieron voluntariamente a las ideas y métodos sanguinarios del PCP-SL, pero hoy en día se sabe a ciencia cierta que la amplia mayoría de los campesinos reclutados fueron extorsionados de alguna manera. Este último factor, es una de las razones por las que sendero contó con un elevado número de mujeres entre sus filas, ya que en no pocos casos eran más fáciles de convencer luego de ver amenazada la vida de sus familiares y de ser abusadas psicológica y sexualmente.

La mañana del 3 de Abril de 1983, en Lucanamarca, provincia de Huancasancos, guerrilleros senderistas asesinaron a hachazos y machetazos a 69 campesinos, entre los que se contaban un bebé de seis meses y 20 menores de edad, acusados de colaborar con el gobierno. Abimael Guzmán confirmó su interés por aleccionar al gobierno con la masacre de Lucanamarca en una entrevista que concedió a El Diario¹⁰ en el año 1988 en la que declaró que: “en vista de las operaciones militares reaccionarias, decidimos responder con nuestro propio operativo en Lucanamarca, para que ni nosotros ni ellos nos olvidáramos jamás de lo ocurrido”.

Al ejecutar el cierre de los mercados rurales con el objetivo de “acabar con la economía capitalista y lograr el desabastecimiento de la ciudad capital”, el PCP-SL acabó con la única fuente de ingresos de cientos de miles de campesinos de escasos recursos. Al mismo tiempo, los senderistas comenzaron a impulsar campañas de muy baja popularidad, tales como las que prohibían la celebración de fiestas y el consumo de alcohol. Buena parte de la población rural, cansada de las exigencias y de los abusos de los guerrilleros, comenzó a ofrecerse voluntariamente para integrar grupos de disidentes

conocidos como “rondas campesinas” o patrullas antisenderistas, que en el futuro terminarían jugando un papel fundamental en la derrota del terrorismo. En sus tres primeros actos de sublevación, documentados en el año 1983, los valerosos “ronderos”, muy pese a la poca sofisticación de sus armas, lidiaron de manera efectiva con el enemigo, eliminando a 13 terroristas como reacción al asesinato de sus autoridades comunales. Dichas operaciones tuvieron lugar en las cercanías de la ciudad de Huanta durante el mes de Enero, en Sacsamarca en el mes de Febrero y en el pueblo de Lucanamarca en Marzo del mismo año.

Los sanguinarios ataques de Sendero Luminoso que en un principio se circunscribieron a las poblaciones rurales, comenzaron a llevarse a cabo también en las grandes ciudades. En la ciudad de Lima, capital del Perú, los terroristas acabaron con la vida de un significativo número de civiles. Durante el año 1983, destruyeron un elevado número de torres de alta tensión¹¹, con lo que ocasionaron frecuentes apagones en toda la ciudad e incendiaron la planta química de Bayer¹² considerada símbolo del “imperialismo yankee”. Ese mismo año, detonaron una bomba en la sede de Acción Popular, partido político del presidente de turno. Durante este mismo período, Sendero Luminoso crea lo que da en llamar “Ejército Guerrillero Popular” e incrementa el número de sus ataques a puestos policiales y emboscadas a patrullas militares, sin disminuir la frecuencia de los asesinatos selectivos y demás atentados terroristas a los que tenían acostumbrados a los medios de prensa.

En Junio de 1985, los terroristas detonaron un auto bomba frente a los palacios de gobierno y de justicia, durante el mismo día que el presidente Belaúnde Terry recibía en Lima a su par argentino Raúl Alfonsín. Tras este feroz atentado, el grupo conquistaría por vez primera los titulares de la prensa internacional. Por aquel entonces, los blancos de la furia del PCP-SL se habían extendido a políticos, sindicalistas, organizaciones de campesinos y miembros de otros grupos comunistas que no coincidían con el cien por ciento de sus métodos y su objetivo. En vísperas de las elecciones presidenciales de 1985, los senderistas intentaron asesinar¹³ al presidente del Jurado Nacional Electoral (JNE), Domingo García Rada, quien en un principio resultó gravemente herido y falleció pocos

meses después del atentado. Durante este mismo año, algunas células de Sendero Luminoso pusieron en marcha un plan estratégico que lograría amplificar enormemente el accionar del grupo, trasladándose hacia el sur del país y estableciéndose en el valle de Huallaga, región cocalera por excelencia¹⁴. Y será precisamente esta decisión estratégica de la cúpula del PCP-SL la que les procurará los recursos financieros necesarios que harán posible la propagación de su sangrienta “guerra popular” al resto del país.

Si bien las potencias extranjeras no han estado vinculadas directamente en los esfuerzos de contrainsurgencia del Perú, uno de los efectos secundarios de los esfuerzos internacionales contra las drogas consistió en dotar a los senderistas de una gigantesca fuente de financiamiento. La guerrilla de sendero se autoproclamó defensora de quienes cultivan¹⁵ la planta de coca, cuidando que éstos no sean aprendidos por las unidades antinarcóticos del gobierno y cobrándoles el servicio por medio del “impuesto revolucionario” que equivalía a la quinta parte de la producción. Los senderistas también se dedicaron a vigilar los cargamentos de pasta de coca provenientes de la mayor parte de las 120 franjas de tierra del Huallaga. A cambio de sus servicios de protección, el PCP-SL obtenía una jugosa remuneración de manos de los traficantes colombianos, que se estima entre \$10.000 y \$15.000 dólares por vuelo, lo que equivale a un ingreso anual total de entre 20 y 100 millones de dólares. Dados los magros resultados del mencionado programa antinarcóticos, los países interesados deberían replantear sus estrategias y quizás complementarlas con la creación de fundaciones, que haciendo uso de donaciones provenientes del sector privado, impulsen programas informativos apuntados a la prevención del consumo entre los más jóvenes.

Entre las víctimas de Sendero Luminoso no sólo se contaron ciudadanos del Perú sino además, personas de otras nacionalidades. Durante el año 1988, los terroristas asesinaron a Constantin Gregory, funcionario de la Agencia Norteamericana para el Desarrollo Internacional o U.S. Agency for International Development (USAID) y a dos trabajadores sociales franceses. En Agosto de 1991, tuvo lugar el cruento asesinato de dos sacerdotes polacos y uno italiano que se encontraban en el departamento de Ancash.

Hacia 1991, Sendero Luminoso ya controlaba grandes extensiones de la región central y sur del Perú y contaba con una enorme influencia en los alrededores de Lima, principalmente entre los habitantes de los cinturones de pobreza, a quienes remuneraba muy bien a cambio de su “lealtad”. A medida que los recursos y el poder de la organización aumentaban, se profundizaba el culto a la figura de Guzmán en su círculo más cercano. Y este último hecho se manifestó en un cambio del nombre de la ideología oficial de Sendero Luminoso, que conocida hasta entonces como “Marxismo-Leninismo-Maoísmo” pasaría a difundirse como “pensamiento Gonzalo”.

En Febrero 15 de 1992, el PCP-SL asesinó cruelmente a María Elena Moyano, organizadora comunitaria de Villa El Salvador¹⁶ de 33 años de edad y en presencia de sus hijos de 10 y 11 años. Inmediatamente después del sangriento episodio, los terroristas decidieron además dinamitar el cadáver de su víctima. El despiadado crimen tuvo lugar pocos días después que la prensa local nominara a Maria Elena Moyano como personalidad del año por su valiente crítica de los atroces métodos empleados por Sendero Luminoso y por su vigorosa cruzada contra el asesinato de miembros del movimiento feminista peruano. Si hay algo sobre lo que jamás han quedado dudas entre los historiadores, es acerca de la brutalidad de los métodos utilizados por los senderistas y su particular desprecio por los derechos humanos¹⁷.

En el período que va de 1980 a 1990, se sucedieron las administraciones de Fernando Belaúnde Terry, Juan Velasco Alvarado, Francisco Morales Bermúdez y Alan García. Todos y cada uno de ellos intentaron lidiar a su manera con Sendero luminoso. De más está decir que las distintas estrategias fueron ejecutadas sin pena ni gloria y en un entorno de marcada distancia entre el gobierno civil y las fuerzas armadas. Pero luego de una década caracterizada por el miedo y la violencia, en las elecciones del 10 de Junio de 1990, el ingeniero agrónomo Alberto Fujimori Fujimori, descendiente de inmigrantes japoneses, triunfó¹⁸ en unas reñidas elecciones con el 56,5% de los votos en segunda vuelta. Al poco tiempo de conocer su triunfo electoral, Fujimori anunció una estrategia político-militar comprehensiva apuntada a barrer con los problemas de seguridad que el país enfrentaba. La referida estrategia contemplaba:

- Un cambio de actitud hacia los campesinos dedicados al cultivo de coca. Estos, a partir de la aplicación de la “doctrina Fujimori”, dejarían oficialmente¹⁹ de ser parte de la cadena del narcotráfico.
- La creación de organismos de inteligencia.
- El otorgamiento de status legal a las rondas de campesinos antisenderistas a las que nos referimos anteriormente en este capítulo, rebautizándolas “Comités de autodefensa” (CAD). El aprovisionamiento de las mismas con escopetas calibre 12, entrenamiento militar y apoyo profesional del ejército peruano. Esta estrategia de incorporación de los ronderos a la maquinaria gubernamental de lucha contra el terrorismo, buscó conquistar el apoyo de la población rural y aprovechar la información que cada uno de éstos tenían sobre el accionar insurgente a nivel local. Según cifras oficiales, a comienzos del año 2005 ya existían unos 7.226 CADs, de los que 4.000 desarrollaban actividades en la región central del Perú, por aquel entonces dominada por Sendero Luminoso.
- La provisión de servicios de seguridad y cortes de justicia que eventualmente reemplazarían al PCP-SL en las zonas más afectadas. En especial, en el valle del Huallaga, con el objetivo de frenar el flujo de fondos provenientes del narcotráfico.

En su atentado de mayor repercusión, ocurrido a las 9 de la noche del 16 de Julio de 1992, el PCP-SL detonó un coche bomba con 500 kilos de nitrato de amonio y combustible, en la concurrida calle Tarata, del distrito de Miraflores, en Lima. El saldo del atentado fue de 25 muertos, 17 desaparecidos y más de 200 heridos. Entre los cuantiosos daños materiales se contaron: 164 inmuebles totalmente destruidos, 400 inmuebles parcialmente dañados y 64 automóviles inutilizados.

La estrategia general de la administración Fujimori buscó presionar a Sendero Luminoso desde varios frentes al mismo tiempo. Comenzó por declarar a la región de Ayacucho como zona de emergencia, con la consiguiente suspensión de los derechos y las garantías constitucionales que eso implica, y por enviar un importante contingente de fuerzas militares. Pero con el paso de los meses, debió aumentar la sofisticación de los operativos del flamante Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) y multiplicar el uso de la fuerza

contra los guerrilleros del PCP-SL. Este último hecho constituye la principal acusación de quienes han llevado al presidente Fujimori a la corte²⁰.

Entre los operativos oficiales que se han cuestionado, se encuentra el de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (UNE), popularmente conocida como “La Cantuta”, en el que el destacamento Colina acabó con la vida del profesor Hugo Muñoz y nueve de sus estudiantes. Según el reporte final de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR) establecida por el presidente interino Valentín Paniagua: “Para el PCP-SL las facultades constituyeron la principal fuente de reclutamiento y enseñanza de su ideología, planes y estrategia. En este contexto, La Cantuta representó para este grupo subversivo, un lugar central donde captar adeptos y difundir sus principios ideológicos”. Según los reportes oficiales del SIN, Hugo Muñoz y sus secuaces habían sido además los responsables directos del sangriento atentado en Tarata.

Otro operativo del destacamento Colina que causó enorme polémica fue el llevado a cabo el 3 de Noviembre de 1991 en Barrios Altos, lugar que el SIN y el Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE) vigilaban con particular recelo desde comienzos del año. Durante el operativo, el destacamento Colina eliminó a quince terroristas e hirió a otros cuatro. Al respecto, la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR), declaró en su informe final: “[La CVR] adhiriéndose a lo resuelto por la Corte Interamericana de Derechos Humanos el 14 de marzo de 2001, expresa que se impidió deliberadamente la investigación del crimen mediante una imposición de mecanismos legislativos y judiciales, encubriendo y obstaculizando la sanción de los responsables. Como consecuencia de ello, se protegió una política de violación de los derechos humanos al inobservar el Estado obligaciones internacionales, sancionándose, para ese propósito, leyes cuyo único objeto era la impunidad”.

En Abril de 1992, se produce el “auto golpe” en el que Fujimori, con el apoyo de las fuerzas militares, suspende la constitución vigente y disuelve el parlamento, aprovechando el masivo rechazo popular del mismo. El 12 de Septiembre del mismo año, la administración Fujimori asesta el golpe decisivo al PCP-SL. Ese día la Dirección

Nacional contra el Terrorismo (DINCOTE), dirigida por el coronel de policía Ketín Vidal, captura a Abimael Guzmán y a ocho de los cabecillas de Sendero Luminoso en el segundo piso de una escuela de danza del distrito de Surquillo, en la ciudad de Lima. El operativo decidió llevarse a cabo luego que la policía, que había monitoreado la escuela por un buen número de días, notó que un gran número de senderistas que merodeaban la zona ingresaban con cierta frecuencia a ese domicilio en particular. Agentes de la DINCOTE que analizaban periódicamente la basura de la escuela, donde tan sólo residía la profesora de danza Maritza Garrido Lecca, notaron la constante presencia de una cantidad inusual de residuos. Las sospechas se confirmaron cuando con el paso de los días, los agentes encontraron tubos vacíos de unguento para el tratamiento de la psoriasis, enfermedad que sabían padecía Abimael Guzmán. Así fue como un comando especial de la DINCOTE, irrumpió ese día en la casa y capturó a Guzmán junto a algunos de sus secuaces, entre los que se encontraba la “camarada Miriam” es decir Elena Iparraguirre, entonces número dos del PCP-SL y amante de Guzmán. Al momento del arresto, la policía incautó una computadora que contenía archivos detallados del tamaño de las fuerzas armadas de Sendero Luminoso, las armas disponibles en cada uno de sus regimientos y su localización específica en cada región del país. Guzmán fue vestido con un curioso traje de presidiario y exhibido en público en una jaula para que no quedaran dudas de la autenticidad de la captura. Este importante triunfo fortalecería la imagen local e internacional de la administración de Fujimori.

Guzmán fue juzgado por una corte militar y luego de un juicio de tres días, fue sentenciado a cadena perpetua y encarcelado en una celda construida especialmente para él, en la prisión de la base naval del Callao, donde continúa encerrado hasta la fecha. Para escaparse, Guzmán debería atravesar paredes de hormigón armado de 40 centímetros de espesor, resistentes a explosivos. Luego debería superar un muro de ocho metros rematado por alambres de púas, sin ser visto desde las torres de vigilancia. Si decidiera huir hacia tierra firme, se encontraría en plena base naval del Callao. Cabe destacar que Guzmán tiene terminantemente prohibido recibir visitas. Desde su arresto, apareció en algunas oportunidades en la televisión peruana, de entre las que se recuerda especialmente aquella del año 1993 en la que solicita la paz con el gobierno peruano. La

polémica declaración terminó de dividir a los pocos comunistas peruanos que quedaban, ya que algunos la aceptaron como un claro signo de derrota del movimiento, mientras que otros la descartaron sosteniendo que se había realizado bajo presión de las autoridades.

La exitosa privatización de la compañía telefónica estatal en Febrero de 1994, se destacó enormemente entre un paquete de medidas económicas que atrajeron un significativo flujo de inversiones al Perú. A la bonanza económica y a la rendición de un total de 6.000 guerrilleros del PCP-SL se le sumó la victoria en el conflicto territorial con Ecuador. El enorme apoyo popular a la gestión de Fujimori, procuró una reelección en la que el mandatario se impuso en primera vuelta y con el 64% de los votos válidos.

A partir de Diciembre de 1996 Fujimori enfrentó la llamada “crisis de los rehenes”, hecho que se terminaría convirtiendo en la última acción terrorista de gran calado que ha vivido el Perú. El 7 de Diciembre de 1996, 14 integrantes del Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), liderados por el ex sindicalista Néstor Cerpa Cartollini, tomaron rehenes a 600 personas del segmento más poderoso de la vida política, social y económica peruana, en la residencia privada del Embajador del Japón. Habiendo conseguido la atención de la prensa internacional durante más de 4 meses, los secuestradores ofrecieron liberar rehenes a cambio del indulto de miembros del MRTA encarcelados por cometer actos terroristas. La Santa Sede envió como negociador al arzobispo Juan Luis Cipriani, de Ayacucho, que negoció la liberación de la enorme mayoría de los rehenes, quedando tan sólo unos 72 en manos del MRTA. La crisis llegó a su fin en abril de 1997, cuando la administración Fujimori consiguió liberar exitosamente a 71 de los rehenes por medio de un operativo militar denominado Chavín de Huántar, durante el cual un comando de operaciones especiales ingresó por sorpresa a la residencia por medio de túneles subterráneos. El valiente operativo fue transmitido en vivo y en directo desde el Perú y para todo el mundo. En el informe final de la operación se reportó que habían resultado eliminados dos comandos, un rehén y absolutamente todos los terroristas.

Luego de la captura de Guzmán, el liderazgo de Sendero Luminoso fue asumido brevemente por Oscar Ramírez, quien resultaría capturado por el gobierno en 1999. Interesa recordar que si bien la inmensa mayoría de los peruanos saben que Abimael Guzmán y su guerrilla son los únicos responsables del período más violento de la historia del país, en el año 2003 unos 5.000 ciudadanos peruanos presentaron una apelación al Tribunal Constitucional solicitando que los veredictos contra Guzmán y 1.800 prisioneros condenados por terrorismo, fueran anulados. El tribunal aceptó declarar la inconstitucionalidad del juicio militar y ordenó nuevos juicios en el ámbito de las cortes civiles. El nuevo juicio a Gonzalo comenzó el 5 de Noviembre de 2004. Luego que los tres jueces, Dante Terrel, Carlos Manrique y José de Vinatea, no lograran impedir que el acusado arme un escándalo y que un número importante de políticos y miembros de la prensa los acusaran de excesiva clemencia con el acusado, dos de los jueces se recusaron y el proceso fue invalidado. El juicio final comenzó en Septiembre de 2005, dictándose sentencia el 13 de octubre de 2006, por medio de la que Guzmán e Ipaguirre fueron condenados nuevamente a “cadena perpetua por el delito de terrorismo contra el Estado”. Se condenó además a 25 años de prisión a los 10 integrantes de la cúpula de Sendero Luminoso. La referida condena incluyó el pago de indemnizaciones por 1.118 millones de dólares al gobierno peruano y 77.000 dólares a los familiares de las víctimas de la masacre de Lucanamarca.

El reporte final²¹ de la CVR, publicado al mediodía del 28 de Agosto de 2003, estableció que en aquellos tiempos de conflicto armado interno “murieron y/o desaparecieron un total de 69.280 personas de entre las que se identificaron los cadáveres de 22.507 y que 46.773 se asumen desaparecidas. Sendero Luminoso es responsable del asesinato de 31.331 del total de víctimas”. La CVR atribuye un 1.5% de los asesinatos al MRTA y a demás grupos guerrilleros y milicias locales; el resto de las muertes continúa sin atribuir.

Al día siguiente, durante el discurso de presentación de dicho informe, Salomón Lerner Febres, presidente de la CVR, afirmó de manera muy precisa: “El primero y principal culpable, desde todo punto de vista, es la organización terrorista autodenominada Partido

Comunista del Perú – Sendero Luminoso. Lo es porque fue quien desencadenó la violencia, precisamente cuando los peruanos recuperábamos la democracia; lo fue porque quiso imponernos mediante la práctica del terrorismo un modelo de organización social supuestamente superior, cuando los peruanos veníamos transformando nuestra sociedad, haciéndola más humana, más plural, más equitativa, en un proceso lento, es cierto, pero fundamentalmente pacífico y participativo”. Abimael Guzmán fue oficialmente declarado como principal responsable de las estrategias del PCP-SL que condujeron a los asesinatos de decenas de miles de peruanos, a la destrucción de infraestructura productiva y al ataque terrorista contra instituciones y espacios democráticos. Al respecto, el discurso de Lerner Febres estableció: “la Comisión considera que los crímenes de lesa humanidad cometidos contra el pueblo ayacuchano, contra los pueblos de los andes peruanos, contra el Perú en general, no hubieran sido posibles sin la voluntad obstinada de un grupo de personas, aferrados a una ideología totalitaria que despreciaba el valor de la vida humana y que se expresaba en un culto delirante a su líder, Abimael Guzmán Reinoso, ese líder que pedía a sus militantes pagar una cuota de sangre por la revolución, que los inducía al sacrificio de sus vidas para provocar al Estado, que les exigía llevar la vida en la punta de los dedos. Ese líder, en suma, que nunca abandonó la tranquilidad de sus refugios urbanos y que apenas sintió en peligro su vida no vaciló en abandonar todas las consignas guerreras con las que había empujado a la muerte a sus jóvenes militantes y propuso un inverosímil acuerdo de paz”.

Existen opiniones a favor y en contra de la administración Fujimori, especialmente a partir de la polémica segunda reelección de Mayo de 1999, luego de la que fue acusado de adoptar una política despótica, de intentar perpetuarse indefinidamente en el poder y de haberse rodeado de colaboradores políticos corruptos, tales como Vladimiro Montesinos, por entonces jefe del SIN. En entrevistas a su hija mayor, la congresista Keiko Fujimori²², ésta ha explicado a los medios que su padre estaba por entonces convencido de que si bien había excelentes candidatos para continuar con sus reformas, dudaba que éstos supieran alcanzar el triunfo en las urnas. Mas allá de las opiniones personales, puesto que del veredicto se sabrá hacer cargo la justicia peruana, son hechos innegables que durante la década que Fujimori se mantuvo en el poder, el país supo lidiar

de manera efectiva con el azote de la hiperinflación, equilibrar su economía, erradicar el accionar terrorista y finalmente descentralizar parte de los recursos del gobierno nacional, destinando un mayor porcentaje de fondos públicos a la seguridad de las regiones más remotas del Perú. En suma, pavimentó el camino hacia el desarrollo sostenido que Toledo sabría complementar con la firma del acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos y que un “reformado” Alan García parece estar aprovechando en beneficio de sus gobernados.

Sendero Luminoso en el Siglo XXI

Sendero Luminoso continúa en pleno siglo XXI en la lista de organizaciones terroristas extranjeras elaborada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos²³ y tiene la prohibición absoluta de recibir apoyo financiero de cualquier tipo. Si bien el número de senderistas disminuyó drásticamente luego de la captura de su líder, existe hoy en día una facción del PCP-SL llamada “Proseguir” que se mantiene activa. Dicha facción consiste en tres compañías: la del norte (Pangoa), la del centro (Pucuta) y la del Sur (Vizcatan). El gobierno actual afirma que el PCP-SL continúa siendo financiado por el narcotráfico y es responsable de atentados tales como el ocurrido el 9 de Junio de 2003, en el que atacaron un campamento en Ayacucho, tomando como rehenes a 68 empleados de la compañía argentina Techint y a tres guardias de seguridad que trabajaban en el proyecto de Camisea (el gasoducto que llevaría gas natural de Cusco a Lima). De acuerdo con fuentes del Ministerio del Interior del Perú, los terroristas exigieron un rescate para liberar a los rehenes, pero todo terminó dos días después, tras una rápida intervención militar.

En Enero de 2004, un líder senderista conocido como el “camarada Artemio”, declaró en un amenazante mensaje televisivo que el grupo reanudaría las operaciones violentas a menos que el gobierno les garantizara la amnistía a los líderes detenidos en un período de 60 días. El entonces ministro del interior, Fernando Rospigliosi, le respondió de inmediato advirtiéndole que el gobierno “respondería veloz y drásticamente” a cualquier intento de acción violenta. En Septiembre del mismo año, las fuerzas policiales arrestaron a 17 miembros del PCP-SL tras una redada llevada a cabo en cinco ciudades. De acuerdo

con el ministro del interior, 8 de los arrestados eran maestros de escuela y dos eran administradores de escuelas secundarias.

El 22 de diciembre de 2005, Sendero Luminoso emboscó una patrulla policial en la región de Huánuco, asesinando a un total de ocho oficiales de las fuerzas del orden. Horas después del mismo día, los terroristas hirieron a dos oficiales más pertenecientes al mismo equipo. En respuesta, el entonces presidente Alejandro Toledo declaró el estado de emergencia en Huánuco durante 60 días y autorizó a la policía a arrestar sospechosos sin necesidad de una orden judicial. El 19 de Febrero de 2006, la policía peruana abatió a Héctor Aponte Sinarahua, el comandante insurgente a cargo de la operación de asesinato de los oficiales de policía.

Durante el año 2007, el general Edwin Palomino, al mando de la Policía de Huallaga, condujo exitosamente una operación que acabó con la vida de algunos de los secuaces de Artemio, es decir de entre los más buscados del PCP-SL. El “camarada Artemio” lidera una de las facciones activas de Sendero Luminoso que aun rinde culto a Abimael Guzmán y financia su actividad criminal vendiendo sus plantas de coca a los narcos. La facción del grupo terrorista liderada por el “camarada Alipio” desarrolla sus actividades criminales en la zona del valle del río Ene. Alipio es todo un narcotraficante que ha elegido emular el modelo de las FARC de Colombia y descartar la figura de Gonzalo. Buena parte de los “seguidores” de esta nueva generación de guerrilleros, se involucran en esta actividad delictiva por meras cuestiones de dinero, lo que facilita mucho el trabajo de las autoridades a la hora de penetrar sus defensas. Pero mas allá de que el número de terroristas se mantiene reducido, los enormes ingresos provenientes de la venta de narcóticos mantienen a la guerrilla bien nutrida de armamento bélico.

Existen pruebas de que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) utilizan hoy en día áreas remotas de la frontera entre Colombia y Perú para acampar y para adquirir armamento, aprovechando la tupida selva que les brinda escondite. De acuerdo a la policía del Perú, las FARC han llegado a forzar a grupos indígenas establecidos en áreas remotas de la jungla a cultivar plantas de coca. El presidente

regional de Loreto, protagonizó los titulares de los medios gráficos a comienzos de Noviembre de 2006 denunciando que las FARC operan²⁴ en la región y que han comenzado a reclutar gente para luchar en Colombia. Cabe destacar, que bajo el actual gobierno, Perú, Colombia y Brasil son parte de un acuerdo de seguridad fronteriza firmado en el 2004, por el que se comprometen a unir fuerzas contra el terrorismo y el tráfico de armas en la región amazónica. Tanto Perú como Colombia tienen desarrollados sistemas altamente efectivos en la lucha contra el accionar terrorista.

Desarrollo institucional e insurgencia terrorista

Como bien dijimos al comienzo de este capítulo, un grupo de las características del PCP-SL tiene grandes posibilidades de surgir y atraer seguidores en países caracterizados por una notoria debilidad institucional. La ineficiencia del aparato gubernamental peruano, la corrupción, la falta de desarrollo económico y el descuido de la seguridad, constituyeron un terreno fértil para la insurgencia terrorista.

En el discurso que alcanzó a dar desde su jaula, Abimael Guzmán le advirtió al Perú: “Aquí estamos en estas circunstancias. Algunos piensan que ésta ha sido una gran derrota y nosotros les decimos que si eso piensan, están soñando, ¡y les sugerimos que continúen soñando! Esto es tan sólo un traspie, y nada más, un traspie en el camino. El camino es largo pero alcanzaremos la meta. Alcanzaremos el triunfo y ustedes lo verán. Ustedes serán los testigos”.

La perversa noción de que la incansable “guerra popular” del PCP-SL terminará por forzar al régimen invasor a abandonar el Perú, es recordada hoy en día como la mera retórica de un criminal encarcelado. Lo que no debemos perder de vista es que la base de la legitimación socio-política de la insurgencia continúa existiendo y que en los últimos 42 años los senderistas han demostrado ser una organización con infinita paciencia y enorme resistencia. No debemos olvidar que la paz es algo demasiado frívolo para una elite insurgente con tan distorsionadas percepciones de la represión, la injusticia y la inequidad. Las propuestas de Sendero Luminoso crecieron enraizadas en la idea de que el

gobierno peruano no está haciendo lo mejor para su pueblo y que una vez en su lugar, la filosofía política de los líderes del PCP-SL si lo logrará.

La insurgencia peruana funciona desde mediados de la década del 60 hasta la fecha. Como hemos visto, hoy en día la violencia y la destrucción han alcanzado niveles tolerables. Pero el hecho de que una situación mejore hasta alcanzar niveles admisibles, no implica que el problema haya desaparecido o que deba ser ignorado, particularmente cuando las condiciones de debilidad institucional a partir de la que todo comenzó se han mantenido constantes en el tiempo. Como mencionábamos al comienzo de este capítulo, el programa impulsado en los últimos años desde la dictadura Cubana, conocido como socialismo del siglo XXI, sobre países tales como Venezuela, Argentina, Bolivia, Ecuador, Guatemala y Nicaragua, han concluido en la firma de una serie de acuerdos entre las fuerzas insurgentes, los narcotraficantes y los líderes cocalleros provenientes de varios de los países mencionados. Constituye entonces la más urgente prioridad en la región, que los *think tanks*, avocados al estudio y promoción de políticas públicas sanas, instruyan a la sociedad civil acerca de la importancia de la restauración del orden institucional, la implementación de políticas efectivas de seguridad, y el rediseño de los esfuerzos internacionales contra la venta y consumo de narcóticos²⁵.

* Eneas Biglione se graduó en la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica Argentina (UCA). Obtuvo un associate degree en estudios internacionales y un associate degree en ciencias en la Northern Virginia Community College de Annandale, Virginia. Es actualmente director del Hispanic American Center for Economic Research (HACER) www.hacer.org en Washington DC. HACER esta avocada al estudio de temas vinculados a países Latinoamericanos y la comunidad hispana en Estados Unidos; desde una perspectiva basada en el respeto de valores de libertad personal y económica, gobierno limitado y responsabilidad individual. Eneas Biglione es además consejero del gobierno federal Mexicano a través del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), dependiente de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México y Latin American Fellow de la Atlas Economic Research Foundation. Ha dictado conferencias en Estados Unidos, Ecuador, Guatemala, Argentina, Paraguay, México, Chile y Bolivia. Es además coautor del libro “Las frágiles democracias Latinoamericanas” de reciente publicación.

Bibliografía consultada:

- De Soto, Hernando 'El Otro Sendero' – Editorial Sudamericana. Julio de 1992.

- Dreyfus, Pablo G. 'Cocaine, the Military and Shining Path 1980-1995' Septiembre de 1998.

- Manwaring, Max G. 'Shadows of Things Past and Images of the Future: Lessons for the Insurgencies in our Midst' - Strategic Studies Institute, Noviembre de 2004.

- Ted Galen Carpenter 'Bad Neighbor Policy: Washington's Futile War on Drugs in Latin America'. Palgrave MacMillan, Febrero de 2003.

- Santa Cruz, Lucia 'Milton Friedman: Para una Perestroika Latinoamericana efectiva' Octubre de 1990. <http://www.hacer.org/pdf/santacruz00.pdf>

- Vellinga, Menno (Editor) 'The Political Economy of the Drug Industry' - University Press of Florida. 2004.

- Cable de la Embajada de los Estados Unidos en Lima 'Comments on Fujimori, Montesinos, but not on Barrios Altos' 22 de Enero de 1993.

- Cable de la Embajada de Estados Unidos en Lima 'Amnesty Law in Peru: Analysis and Recommendations' 15 de Junio de 1995.

Notas:

1 Fuente: Reporte 2006 de actividades terroristas analizadas por países del Departamento de Estado de los Estados Unidos: <http://www.state.gov/documents/organization/83383.pdf>

2 Ver “Perú may be the next rising star in Latin America” de Andrés Oppenheimer aquí: <http://www.hacer.org/current/Peru091.php>

3 Insurgencia se define como “el accionar de la guerrilla armada en apoyo estratégico de un objetivo político, apoyo operacional de una infraestructura política y apoyo táctico de una dominación política local. Tal definición reconoce la naturaleza política de la campana insurgente y su relación simbiótica con la fuerza. Insurgencia es entonces, una campaña política apoyada por actos violentos y amenazas de los mismos”. De Marks Tom ‘Making Revolution with Shining Path’.

4 Tras la histórica muerte de Luis Edgar Devia Silva, alias “Raúl Reyes” y número dos de las FARC, el pasado 1ro de marzo de 2008, en territorio Ecuatoriano. Tras el exitoso operativo, a cargo de las fuerzas policiales colombianas, se eliminaron 17 terroristas y se incautaron tres computadoras portátiles con valiosa información (fotos, documentos, videos, etc.) que entre otras cosas han permitido determinar los acuerdos oficiales y las transferencias de dinero entre los gobiernos de Hugo Chávez, Rafael Correa y las FARC. Al momento de publicar este capítulo, INTERPOL, a partir de un acuerdo con el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, ha certificado la veracidad del contenido de las referidas computadoras. El informe completo puede leerse aquí: <http://www.hacer.org/pdf/InterpolFARC.pdf>

5 Ver “Denuncian que Sendero Luminoso se recompone” aquí: <http://www.hacer.org/current/Peru096.php> y “In Search of Artemio” por Álvaro Vargas Llosa aquí: <http://www.independent.org/newsroom/article.asp?id=2081>

6 Raúl Abimael Guzmán Reinoso nació el 4 de diciembre de 1934 en Mollendo, capital de la provincia de Islay, departamento de Arequipa; casualmente la misma región donde nació José Carlos Mariátegui.

7 “Larga ha de ser pero fructífera, cruenta ha de ser pero brillante, dura ha de ser pero vigorosa y omnipotente. Se ha dicho que con fusiles se transforma el mundo, y ya lo estamos haciendo” extraído del pleno ampliado del Comité Central del PCP-SL de Agosto de 1980.

8 Los miembros de sendero Luminoso estaban tan convencidos de su superioridad moral e intelectual en relación con el resto de los mortales, que hasta discriminaban a otros grupos terroristas peruanos de similares convicciones. Convertirse en miembro del PCP-SL equivalía al indudable “renacimiento y purificación” del individuo, si bien unirse a la militancia equivalía a sumirse de manera absoluta a la doctrina y jerarquía del partido. Gonzalo Portocarrero en su obra “Razones de sangre” resume claramente la idea “El paso a la militancia es el hecho decisivo. Es la afirmación de un compromiso al que ya nunca se podrá renunciar. [...] Durkheim afirmaba que la conversión logra en días lo que el proceso educativo puede demorar años en conseguir. Actitudes, opiniones, sentimientos: todo queda afectado. [...] Como cualquier convertido, el militante senderista se pretende un hombre iluminado, sin fisuras; alguien salvado de las iniquidades de la vida al haber encontrado la verdad definitiva”.

9 A partir de la disposición presidencial de Fernando Belaúnde Terry del 29 de diciembre de 1982 que dispuso la declaración de “zona de emergencia” a la provincia de Ayacucho y el envío de las fuerzas armadas a la misma con el objetivo de arrestar a los responsables de actos terroristas. El mismo Terry no exigió mano dura con los terroristas argumentando temer un potencial regreso de los gobiernos militares si les asignaba demasiado poder y recursos a sus fuerzas armadas.

10 El Diario comenzaría a jugar el rol de vocero oficial de Sendero Luminoso luego de esta entrevista publicada en 31 de Julio de 1988, que con el tiempo se conociera como “entrevista del siglo” y que entre otras cosas, permitiría obtener algunos detalles de las ideas y metodología del grupo terrorista y confirmaría que Abimael Guzmán aun continuaba con vida.

11 Se estima que entre 1980 y 1985, el PCP-SL destruyó unas 247 torres de alta tensión.

12 La planta de Bayer, en Ventanilla, fue incendiada el 27 de Mayo de 1983.

13 El 24 de Abril de 1985, dos automóviles senderistas armados con ametralladoras y granadas de mano, interceptaron el vehículo en que viajaba el presidente del JNE, en el distrito de San Isidro, en Lima. Como resultado del ataque, murieron acribillados el chofer y el guardaespaldas de García Rada, quien quedara al borde de la muerte luego de recibir dos balazos en la cabeza y uno en el brazo. Si bien no murió en el acto, lo haría varios meses después del atentado.

14 Nótese que la producción peruana actual de coca supera el 60% del suministro total mundial. Debemos recordar que la producción de coca y cocaína fue incentivada desde los Estados Unidos hacia fines del siglo XIX, ya que era considerada un alcaloide de efectos prácticamente milagrosos (motivo por el cual se la bautizó “planta divina de los Incas”) de amplia utilización con fines medicinales y productos de gran éxito tales como la Coca Cola, creada en Atlanta en 1886 y que ya para el año 1900 era un verdadero éxito en ventas. Estados Unidos era el principal importador mundial de coca y cocaína provenientes principalmente del Perú. Pero entre 1900 y 1920 ambos productos fueron prohibidos en todo el mundo y Estados Unidos se convirtió en el líder de la cruzada contra su producción y su consumo).

15 Cabe destacar, que aquellas familias dedicadas al cultivo de coca (u oro verde, como la llaman en la zona), conformadas en promedio por unas 4.9 personas, obtenían por aquel tiempo un ingreso estimado entre \$ 8.000 y \$50.000 dólares por año, en un momento en que el producto bruto anual per capita no superaba los \$920 dólares.

16 Una de las villas de emergencia más grandes de Lima.

¹⁷ La cúpula del movimiento afirma en uno de sus documentos oficiales: “Comenzamos no adhiriéndonos ni a la declaración universal de los derechos humanos ni a lo establecido por la convención de Costa Rica, si bien hemos utilizado sus herramientas para desenmascarar al viejo estado peruano [...]. Para nosotros, la idea de derechos humanos contradice nuestra visión de los derechos populares, porque consideramos a los derechos como un producto social, y no al hombre como un ente abstracto, con derechos innatos. Los “derechos humanos” existen tan sólo para la burguesía, y al frente del feudalismo, al igual que la libertad, la igualdad y la fraternidad han pertenecido en el pasado tan sólo a los burgueses. Pero hoy en día, la aparición del proletariado como una clase organizada en el partido comunista, con la experiencia de las revoluciones exitosas, con la construcción del socialismo, la nueva democracia y la dictadura del proletariado, se ha demostrado que los derechos humanos sirven a la clase opresora y a los explotadores que lideran a los estados imperialistas y manejados por terratenientes [...]. Nuestra posición es muy clara. Nosotros rechazamos y condenamos a los derechos humanos por ser una herramienta burguesa, reaccionaria, contrarrevolucionaria y una herramienta típica de los revisionistas, imperialistas y en particular de los imperialistas yankees”.

¹⁸ En la primera vuelta, el candidato del Frente Democrático (Fredemo) don Mario Vargas Llosa (admirado escritor, excelente persona y gran aliado de quienes enseñamos la libertad, por cierto) obtuvo el 28,2% y Fujimori el 24,3%. Fujimori triunfaría en la segunda vuelta por ser un candidato nuevo, al que la izquierda peruana y el APRA darían sus votos en la segunda vuelta. El hecho de ser hijo de inmigrantes japoneses le daría cierta ventaja extra ante la popular creencia entre los votantes de que Japón se vería incentivado a enviar ayuda económica al Perú.

¹⁹ Siguiendo las sugerencias de su entonces asesor Hernando de Soto.

²⁰ Ver “Fujimori’s trial could be truly historic - if he is acquitted”, el curioso artículo de John Laughland sobre el juicio a Fujimori aquí: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2007/oct/09/comment.world> Acusado de ordenar y conocer los detalles de los mencionados operativos en manos del destacamento Colina, Fujimori fue llevado al banco de los acusados, luego de ser detenido en Chile y extraditado al Perú el pasado 22 de Septiembre de 2007. En el primer día del juicio se ha declarado inocente tras dar un claro discurso acerca de la situación: “Yo recibí el país, como lo dijo bien el Sr. Fiscal, en el año 90, casi en colapso, agobiado por la hiperinflación, el aislamiento financiero internacional y el terrorismo generalizado. No solamente era el grupo de Sendero Luminoso y del MRTA, existía Rodrigo Franco y también otro grupo clandestino que según se especula es el Escorpio, y otros, el batallón patriota, etc., etc. Frente a esta situación, Sr. Presidente, con el país desangrándose, 50% del territorio controlado por esas pestes terroristas, 560 comisarías replegadas y las fuerzas armadas sin armas, enfrentándose ahí con los problemas del Ecuador y Chile, y al mismo tiempo con ese gravísimo problema del terrorismo. Si, se dice que alguien tenía que venir. ¿Para que? Como se dice ahora en los spots televisivos, el Perú avanza. El Perú avanza señor presidente porque hubo reformas, dentro de un contexto de respeto a los derechos humanos y rescatando a los peruanos [...] Gracias por haberme dado la oportunidad de exponer brevemente mi defensa, que naturalmente será en base a pruebas, y no en base a indicios, sospechas y presunciones. Se trata efectivamente de un hecho histórico, como lo dijo el representante del Ministerio Público, porque a raíz de mi gobierno, se rescatan los derechos humanos de 25 millones de peruanos, sin excepción alguna. Si se cometieron algunos hechos execrables, los condeno, pero no fueron orden de quien habla, yo por eso Sr. Presidente, rechazo los cargos totalmente, soy inocente y no acepto, no acepto esta acusación fiscal y ruego a usted Sr. Presidente admitir el proceso para la sentencia, muchas gracias”. Hasta el momento de cierre de esta publicación no se lo ha encontrado culpable de violación de derechos humanos.

²¹ Informe que puede leerse íntegro en: <http://www.cverdad.org.pe/>

²² Keiko Fujimori se convertiría en la primera dama peruana, luego del divorcio de sus padres. Este hecho la convertiría en la primera dama más joven en la historia del Perú y de América Latina toda.

²³ El listado detallado puede consultarse aquí: <http://www.state.gov/s/ct/rls/fs/37191.htm>

²⁴ Ver artículo publicado en Peruprensa.org aquí: <http://peruprensa.org/Na041106.htm> y la información referida a la reciente captura de siete miembros de las FARC en Lima: <http://www.hacer.org/current/Peru100.php>

²⁵ Parece ser el momento más apropiado para proponer un cambio de estrategia en la lucha contra las drogas, ya que en los Estados Unidos, y en el marco de las elecciones presidenciales venideras, varios de los candidatos han anunciado la reforma de la guerra contra las drogas como una verdadera prioridad.