



Por Redacción

Nicaragua: País con más pobreza y menos democracia



 [Imprimir este artículo](#)

Internacional Liberal critica campaña sandinista 'por más victorias' porque Gobierno de Ortega es un 'fracaso enorme'. Eduardo Montealegre señaló por su parte: 'Ortega intenta instaurar una dictadura en el país y en las dictaduras no se genera empleo ni existe el progreso, (porque) eso sólo se crea en democracia y libertad'.

Emil Kirjas, secretario general de la Internacional Liberal (IL), dijo ayer que él cree que “algo anda mal con la democracia en Nicaragua”, porque no entiende cómo el presidente Daniel Ortega regresó al poder con el voto de una minoría —el 38 por ciento de los votos válidos en las elecciones del 2006— y su gobierno es rechazado por la mayoría. Sin embargo, la campaña electoral del partido de Gobierno invita a ir “por más victorias”.

Kirjas participó ayer en una conferencia internacional sobre “Socialismo y populismo, como creadores de pobreza”, auspiciada por la Fundación Friedrich Naumann, la Internacional Liberal, la Red Liberal de América Latina (RELIAL) y el Movimiento Vamos con Eduardo.

Igual que lo hizo unas semanas atrás el ex presidente de México, Vicente Fox, Kirjas afirmó que ésta, que es su segunda visita a Nicaragua, es “triste” porque en el país el Consejo Supremo Electoral (CSE) ha perdido independencia con relación al Ejecutivo y han aumentado la pobreza y la inflación. Su visita anterior fue en septiembre del año anterior, cuando pidió a Ortega que si no podía gobernar para todos, debía renunciar.

Esta vez, Kirjas culpó del retroceso a Ortega, quien a su juicio “lleva al país por un camino erróneo” porque ve al país “con mucha pobreza y mucha falta de democracia”.

CONDENAN PROMOCIÓN DE LA LUCHA DE CLASES

El secretario general de la IL se refirió al Gobierno de Nicaragua y al de otros países que siguen el socialismo del siglo XXI, del presidente venezolano Hugo Chávez, como “enemigos de la libertad” y criticó la lucha de clases que hace el socialismo.

Precisamente anteayer, el diputado del gobernante Frente Sandinista y dirigente del Frente Nacional de Trabajadores (FNT), Gustavo Porras, alentó la lucha de clases entre “ricos y pobres” y entre la “izquierda y la derecha” y hasta defendió su expresión violenta, como la ocurrida en León el sábado pasado, que impidió ahí una marcha cívica.

Kirjas aseguró que el liberalismo “no divide la sociedad en dos clases”, aunque cree que el Estado debe ayudar a los pobres, pero no a cargo de obstaculizar el rendimiento de las empresas. Por eso, el alto funcionario ofreció su ideología como alternativa ante el populismo e invitó a votar masivamente en las elecciones municipales de noviembre, porque

“todo el mundo va a ver si el pueblo de Nicaragua quiere seguir como ahora o quiere el cambio”.

“Creemos —agregó Kirjas— que cada individuo tiene una responsabilidad con la sociedad y el voto masivo es una forma de demostrarlo”.

MONTEALEGRE DESTACA BONDADES DE LIBERALISMO

El candidato a la Alcaldía de Managua por la Alianza Partido Liberal Constitucionalista (Alianza PLC), Eduardo Montealegre, también participó en la conferencia y agregó que “Ortega intenta instaurar una dictadura en el país y en las dictaduras no se genera empleo ni existe el progreso, (porque) eso sólo se crea en democracia y libertad”.

El también ex candidato presidencial y líder de la oposición sostuvo que una de las diferencias entre el socialismo y el liberalismo es que el primero plantea que todos los ciudadanos tienen el mismo punto de llegada para su desarrollo y eso es una utopía; mientras, el segundo afirma que todos los ciudadanos tienen el mismo punto de partida y defendió que ese principio de igualdad de oportunidades es la verdadera base del desarrollo.

En la conferencia, el director de la Fundación Friedrich Naumann para Centroamérica, Christian Lueth, explicó que esa fundación organiza este tipo de eventos durante todo el año y anotó que la proximidad con las elecciones municipales es “sólo una coincidencia”.

Lueth también defendió que los conferencistas hagan un llamado a participar masivamente en las próximas elecciones municipales, porque “sería un error no hacerlo”.

VEN INVIABLE EL SOCIALISMO DE CHAVEZ

El director ejecutivo del Hispanic American Center for Economic Research, Eneas Biglione, y el investigador del Centro de Divulgación de Conocimiento Económico para la Libertad (Cedice) de Caracas, Alfonso Domínguez, también participaron en la conferencia sobre socialismo y populismo.

Biglione y Domínguez coincidieron en que el socialismo del siglo XXI es inviable y no generará un desarrollo real para los pueblos latinoamericanos, como promete el presidente de Venezuela, Hugo Chávez.

Biglione afirmó que “la perversidad del populismo radica en que canaliza el descontento popular en favor de la agenda personal del caudillo, sus ambiciones de poder y en muchos casos de riqueza”, por lo que duda que éste y el socialismo contribuyan al desarrollo de cualquier población.

El analista afirmó que los resultados reales son que “los impuestos han aumentado y los gobiernos se han enriquecido, pero la gente continúa sin ver estabilidad de precios, inversiones, puestos de trabajo y seguridad en las calles”.

Domínguez dijo que la visión del socialismo es el cercamiento de la economía, la centralización del Estado, la colectivización de la estructura social y la política de conflicto.

Tomado del diario La Prensa (Nicaragua)

Redacción